

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA
MEMORIA JUDICIAL AÑO 2011





TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA
MEMORIA JUDICIAL AÑO 2011



Título: Tribunal Superior de Justicia de Cantabria. Memoria Judicial Año 2011.

Impresión, maquetación y diseño: Imprenta Regional de Cantabria.

Depósito legal: SA-242-2012



| | |
|---|-----------|
| 1. CONSIDERACIONES GENERALES..... | 9 |
| 1.1. CREACIÓN DE NUEVOS ÓRGANOS JUDICIALES..... | 12 |
| 1.2. RELACIONES INSTITUCIONALES..... | 13 |
| 1.3. BREVE ANÁLISIS ESTADÍSTICO..... | 14 |
| 2. SALA DE GOBIERNO | 18 |
| 3. SALAS DE JUSTICIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR..... | 18 |
| 3.1. SALA DE LO CIVIL Y PENAL..... | 18 |
| 3.2. SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO | 19 |
| 3.3. SALA DE LO SOCIAL | 20 |
| 4. AUDIENCIA PROVINCIAL..... | 21 |
| 5. JUZGADOS DE SANTANDER..... | 24 |
| 5.1. DECANATO DE LOS JUZGADOS DE SANTANDER | 24 |
| 5.2. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA | 28 |
| 5.3. JUZGADOS DE LO PENAL | 29 |
| 5.4. JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN | 31 |
| 5.5. JUZGADOS DE LO SOCIAL..... | 32 |
| 5.6. JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO | 33 |
| 5.7. JUZGADO DE MENORES | 33 |
| 5.8. JUZGADO DE LO MERCANTIL..... | 34 |
| 5.9. JUZGADOS DE FAMILIA | 36 |
| 5.10. JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA | 36 |
| 5.11. JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER | 37 |
| 5.12. REGISTRO CIVIL DE SANTANDER | 40 |
| 6. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORREAVEGA | 41 |
| 7. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN SERVIDOS POR JUECES | 42 |
| 7.1. PRINCIPALES CUESTIONES COMUNES | 43 |
| 7.2. JUZGADOS DE LAREDO | 43 |

| | |
|--|-----------|
| 7.3. JUZGADOS DE SANTOÑA | 44 |
| 7.4. JUZGADOS DE CASTRO URDIALES..... | 45 |
| 7.5. JUZGADO DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA | 46 |
| 7.6. JUZGADOS DE MEDIO CUDEYO | 47 |
| 7.7. JUZGADO DE REINOSA..... | 48 |
| 8. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL | 49 |
| 8.1. SERVICIO DE CLÍNICA..... | 50 |
| 8.2. SERVICIO DE PATOLOGÍA..... | 51 |
| 8.3. VALORACIÓN | 51 |
| 9. NUEVAS TECNOLOGÍAS Y COMUNICACIONES EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN CANTABRIA | 52 |
| 9.1. ESTADO ACTUAL..... | 52 |
| 9.2. ACTUACIONES CONCRETAS | 53 |
| 9.3. PROYECTOS PENDIENTES DE DESARROLLO | 54 |
| 10. ACTIVIDAD INSPECTORA..... | 55 |
| 11. NECESIDADES PENDIENTES..... | 55 |
| 11.1. NECESIDADES DE PLANTA JUDICIAL | 55 |
| 11.2. NECESIDADES DEL DECANATO DE SANTANDER | 56 |
| 11.3. NECESIDADES COMUNES A TODOS LOS ÓRGANOS JUDICIALES DEL TERRITORIO..... | 58 |
| 11.4. EDIFICIOS JUDICIALES..... | 61 |
| 12. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN | 62 |
| 12.1. CURSOS DE FORMACIÓN DESCENTRALIZADA EN COLABORACIÓN CON EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS.... | 62 |
| 12.2. X CURSO SOBRE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVA | 62 |
| 12.3. CURSO Y ENCUENTRO ENTRE JUECES Y MAGISTRADOS DE ASTURIAS, CANTABRIA Y CASTILLA Y LEÓN..... | 63 |

| | |
|---|-----------|
| 12.4. XIV JORNADAS DE ENCUENTRO ENTRE PROFESIONALES DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA Y DE LA COMUNIDAD TRASPLANTADORA | 63 |
| 12.5. IV JORNADAS DE DERECHO PROCESAL CIVIL..... | 63 |
| 13. ACTIVIDADES DEL GABINETE DE COMUNICACIÓN | 64 |
| 13.1. EDUCANDO EN JUSTICIA | 64 |
| 13.2. PRESENCIA EN INTERNET | 65 |
| 13.3. ATENCIÓN A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN | 66 |
| 14. ANEXOS | 67 |
| 14.1. MOVIMIENTO DE MAGISTRADOS Y JUECES | 67 |
| 14.2. PERSONAL DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES..... | 73 |
| 14.3. DATOS ESTADÍSTICOS | 79 |

1. CONSIDERACIONES GENERALES

Al analizar con carácter general el estado de la Administración de Justicia, hemos de comenzar por señalar, como hemos hecho en otras ocasiones, que la actual situación económica está afectando de forma notable a la organización judicial, que ha visto mermadas sus capacidades de crecimiento y ha hecho aconsejable la paralización de proyectos, ante la posibilidad de no poder afrontarlos con suficientes garantías.

Esta realidad económica no puede suponer, en ningún caso, una conducta pasiva a la hora de articular todas las medidas posibles que sirvan para la mejora del servicio que prestamos a los ciudadanos. Será necesario, a la espera de tiempos de bonanza económica, ir abordando actuaciones que nos permitan dar solución a alguno de los problemas estructurales de la Justicia española, entre otros, los que afectan a las altas tasas de litigiosidad y los que se refieren a los profundos cambios organizativos que es necesario acometer con urgencia.

Entre las actuaciones que es necesario acometer y cuya implantación tiene más un coste social que económico, están las que se refieren a la necesidad de modernizar la distribución territorial de los actuales órganos judiciales.

La actual configuración de los Partidos Judiciales debe ser superada por obsoleta. Las demarcaciones judiciales deben tener una mayor extensión que la que actualmente contemplan. Se adaptarían así a la modernización de los medios de transporte y comunicación, permitiendo que mejore la eficiencia de la Administración de Justicia mediante la concentración de recursos.

El objetivo debe ser, por tanto, dotar a nuestra Justicia de una estructura organizativa y territorial flexible, inspirada en criterios de racionalidad y eficiencia, que tenga presentes

los errores del pasado y aproveche las virtudes del sistema hasta ahora vigente, que sea capaz de evitar la excesiva acumulación de litigios en determinados territorios y que, por tanto, permita contribuir decisivamente a dar solución definitiva a la inaceptable situación actual de demora en la resolución de aquellos.

En este sentido, la previsión contenida en la disposición Final Décima de la Ley 20/2011 de 21 de julio del Registro Civil, en cuanto que supondrá la desjudicialización de los Registros Civiles, obliga a abrir necesariamente un proceso de reflexión sobre el futuro de los Juzgados de Paz. Mientras tanto, deben desarrollarse medidas para optimizar el personal de la Administración de Justicia destinado en las Secretarías de las Agrupaciones de los Juzgados de Paz, adscribiéndolos a los Servicios Comunes de los Juzgados del partido e incrementando sus funciones de auxilio judicial.

Pese a que continuamos apostando decididamente por la implantación de un nuevo modelo de organización judicial, no podemos obviar la paralización de las iniciativas tendentes a la implantación de la nueva oficina judicial (NOJ), al tiempo que se constatan graves problemas en las experiencias piloto, lo que nos debe servir para tomar decisiones de cara a la futura implantación en nuestra región.

La implantación de la NOJ no puede suponer un incremento de la burocratización. No es posible un funcionamiento rápido y eficaz de la misma si no se dispone de las necesarias herramientas informáticas y se procede a un adecuado dimensionamiento de las distintas unidades que la integran. Pero, con ser importante lo anterior, resulta imprescindible la predisposición de todas las personas implicadas a un cambio de rutinas, métodos de trabajo y dinámicas operativas.

Hay que profundizar en el principio de colegialidad en la actuación de los órganos judiciales, dando paso a una nueva organización que optimice los recursos humanos y materiales, racionalice el trabajo y permita la asignación de efectivos en función de necesidades concretas.

Como ya hemos manifestado en ocasiones anteriores, nos mostramos favorables a la instauración de los Tribunales de Instancia, siempre y cuando este cambio organizativo no suponga un distanciamiento de los principios básicos que sustentan la independencia judicial, como la inamovilidad o la no vinculación a órdenes superiores

Otro grupo de medidas necesarias pasa por la modificación y adaptación de los instrumentos procesales. La reciente Ley 37/2011 de 10 de octubre de Medidas de Agilización Procesal contiene previsiones de distinto signo: unas están encaminadas a optimizar los procedimientos, otras a suprimir trámites procesales innecesarios o a sustituirlos por otros más breves y otras, en cambio, están orientadas a limitar el uso abusivo de instancias judiciales.

Dentro de este nuevo elenco de medidas procesales, ha de hacerse referencia a la profunda reforma operada en la jurisdicción laboral, tras la entrada en vigor de la Ley 36/2011 reguladora de la Jurisdicción Social. Destaca la nueva atribución competencial que la misma contiene y que habrá de ser evaluada al objeto de diagnosticar su impacto sobre los órganos judiciales de dicha jurisdicción.

Ninguna ampliación de los medios humanos y materiales acompaña a tal reforma, pese a que, como el Consejo Económico y Social apreció en su dictamen de 30 de noviembre de 2010, esta nueva ley debería traer consigo una ampliación de la planta judicial, pues de lo contrario podría socavar, a corto o medio plazo, algunas de los rasgos que han venido caracterizando a la jurisdicción social, como la de menor dilación en la resolución de los conflictos.

Por otro lado, es fundamental potenciar vías alternativas a la resolución judicial de los conflictos. En este sentido, se han mantenido reuniones de cara a poder iniciar las primeras experiencias de mediación intrajudicial en el seno del Juzgado de Primera Instancia nº 9 de Santander, encargado de los asuntos de Familia, e incluso extenderla a otros ámbitos. Fruto de esos primeros contactos, es la intención de trabajar coordinadamente para la futura firma de un convenio de colaboración entre todas las partes implicadas.

En cuanto a las medidas tendentes a la mejora de la eficiencia de la Administración de Justicia en Cantabria, hemos de hacer referencia al hecho de que la notificación a los procuradores por vía telemática de las resoluciones que dictan los Juzgados y Tribunales ha iniciado la fase definitiva para su implantación mediante la firma de un protocolo que, al momento de la redacción de la presente Memoria, ha permitido poner ya en marcha la notificación electrónica en los órganos civiles de Santander.

La notificación electrónica evitará que los procuradores tengan que peregrinar por todas las sedes judiciales para notificarse de las resoluciones que dictan los distintos órganos de la región. Supondrá, además, un importante ahorro de papel y, lo que tiene mayor trascendencia desde el punto de vista de la agilización procesal, permitirá que todas las notificaciones de resoluciones judiciales en cuyos asuntos intervengan los procuradores sean efectivas apenas 48 horas después de que la resolución salga del órgano judicial.

Con la puesta en marcha de las notificaciones electrónicas se da cumplimiento a la Ley de Enjuiciamiento Civil que prevé que “cuando las oficinas judiciales y las partes dispusieren de medios electrónicos que permitan el envío y la recepción de escritos de forma que esté garantizada la autenticidad de la comunicación y su contenido y quede constancia fehaciente de la remisión y recepción íntegras, los actos de comunicación podrán efectuarse por aquellos medios”.

Está previsto que la aplicación del protocolo pueda ampliarse a abogados, graduados sociales, notarios, registradores, Ministerio Fiscal, Abogados del Estado, letrados del Servicio Jurídico de la Seguridad Social y letrados del Servicio Jurídico del Gobierno de Cantabria.

Una cuestión en la que debemos seguir profundizando es la referida a nuestras relaciones con los ciudadanos. Para que pueda hacerse realidad el derecho a la tutela judicial efectiva es preciso que el ciudadano sea consciente de sus derechos, y para ello debe ser convenientemente informado.

Pese a que es función de los Jueces y Magistrados proporcionar la información referida, es conveniente que la Administración de Justicia se dote de las oficinas precisas para ofrecer información tanto de los derechos que asisten a los ciudadanos, como del funcionamiento de los órganos judiciales.

Es preciso que en las actuaciones judiciales se tenga especial cuidado en que las partes puedan expresarse con libertad y que sientan que son escuchadas. El ciudadano compareciente ante los órganos judiciales debe tener la percepción de que es tratado con cortesía y que sus derechos de toda índole son tenidos en cuenta.

Los Jueces y Tribunales deben velar por que las actuaciones procesales no provoquen más incomodidades que las imprescindibles, garantizando que quien comparece ante un Tribunal en todo momento recibe la información y el trato adecuado. La percepción que los ciudadanos tengan de su trato con la Justicia determinará, en buena medida, el reconocimiento de la legitimidad de los Jueces y Tribunales en el ejercicio de su función jurisdiccional.

1.1. Creación de nuevos órganos judiciales

En materia de creación de nuevos órganos, hay que destacar que desde la puesta en marcha el 31 de diciembre de 2010 del Juzgado de lo Social nº6 y del Juzgado de Primera Instancia nº 12 de Santander, no se ha creado ningún nuevo órgano judicial en nuestra Comunidad Autónoma.

Además, frente a lo que ha sido norma en ejercicios anteriores, a la fecha de la redacción de la presente Memoria carecemos de noticias acerca de la decisión que adoptará el Ministerio de Justicia sobre la creación de los nuevos órganos judiciales reclamados en nuestra anterior Memoria: el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Torrelavega, el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de Santander y una nueva Sección Civil para la Audiencia Provincial. Es de prever que tampoco este año se proceda a la creación de nuevas unidades judiciales.

En este sentido, el acuerdo de la Comisión Permanente del CGPJ de 29 de diciembre de 2011 puso de relieve la necesidad perentoria de creación de unidades judiciales, entendiendo que las plazas deben ser creadas en órganos colegiados o como Jueces de Adscripción Territorial, toda vez que no genera un gasto añadido, más allá del sueldo a percibir por los titulares de las mismas.

El acuerdo hacía constar igualmente la necesidad de que el Ministerio de Justicia elabore un plan de creación de nuevas unidades judiciales para los próximos tres años.

Pese a lo anteriormente señalado, en el capítulo correspondiente a las necesidades, aludiremos a los órganos que deben crearse a la luz de los datos estadísticos, teniendo en cuenta que siempre hemos realizado nuestras peticiones de manera motivada, prudente y realista.

1.2. Relaciones institucionales

Las elecciones celebradas el mes de marzo de 2011, supusieron en Cantabria un cambio del signo político del Gobierno Regional. Las relaciones con los nuevos responsables políticos se han enmarcado desde ese momento en el ámbito de la normalidad, con un fluido contacto institucional.

El 31 de agosto de 2011, el nuevo Presidente de Cantabria, Ignacio Diego, visitó la sede del TSJC. Igualmente acudieron a la sede del Tribunal la nueva consejera de Presidencia y Justicia y el Consejero de Urbanismo, Medio Ambiente y Ordenación del Territorio del Gobierno de Cantabria, así como el nuevo Delegado del Gobierno en Cantabria. Todos estos contactos han servido para poner de relieve el espíritu de colaboración y trabajo conjunto entre todas las instituciones.

Hay que subrayar en este capítulo la labor que vienen realizando las Vocales territoriales del Consejo General del Poder Judicial, cuya presencia frecuente en el territorio les permite obtener un completo conocimiento de la realidad y problemática de la Justicia en Cantabria, para afrontar desde tal órgano de gobierno las carencias y disfunciones que en ocasiones se detectan.

Asimismo, se mantienen fluidas relaciones con el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, coordinando las funciones que en materia de inspección a ambos órganos corresponden. Esta coordinación favorece un adecuado control de la actividad de los órganos judiciales de Cantabria que nos permite detectar, diagnosticar y abordar los problemas de forma rápida y eficaz.

Por otro lado, las relaciones con la Fiscalía se basan en la actualidad en el respeto y la colaboración institucional, esencialmente en materia de ejecución de sentencias penales, donde los problemas son más acuciantes, siendo conveniente constituir órganos permanentes de coordinación para la resolución de los posibles problemas.

El signo de normalidad ha presidido, un año más, las relaciones institucionales del Tribunal Superior de Justicia con los Colegios Profesionales: el Colegio de Abogados y el de Procuradores, así como el de Graduados Sociales, el Notarial y el de los Registros de la Propiedad, y otros Colegios que colaboran en lo judicial, como el de Economistas o el de Titulados Mercantiles.

Esta normalidad institucional también se da con las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad (Cuerpo Nacional de Policía, Guardia Civil y Policías Locales) y con nuestra Universidad.

1.3. Breve análisis estadístico

1.3.1. Datos globales 2011

En 2011 los órganos judiciales de Cantabria ingresaron más de 113.500 asuntos, unos 5.000 menos que en 2010. Estas cifras son elevadas, tanto en uno como otro caso, si tenemos en cuenta que en 2008 la entrada fue de unos 108.000 asuntos.

Esta reducción en la entrada era previsible, ya que sería insostenible seguir creciendo en porcentajes cercanos al 9% experimentado en 2009. No obstante, si analizamos la entrada por órdenes jurisdiccionales, advertimos que el Contencioso-Administrativo ha incrementado su carga de trabajo en un 8,5%, con 3.623 asuntos frente a los 3.340 del año anterior.

El resto de jurisdicciones han visto cómo la presión que soportaban por el ingreso de asuntos se ha reducido –más la Civil (-10%) que la Penal (-2,8%)–, lo que ha servido para que por primera vez se haya logrado resolver la totalidad de los asuntos ingresados durante el año, situando la tasa de resolución en 1,00. En el caso de los órganos civiles, su tasa de resolución creció hasta el 1,09.

No obstante, en 2011 la cifra de resolución no igualó la de 2010, año en que los Juzgados y Tribunales de Cantabria debieron realizar un esfuerzo del todo excepcional. En 2011 se resolvió un 2,8% menos, no obstante se logró que por primera vez en los últimos años en Cantabria el número de asuntos que se encontraban pendientes de resolver al finalizar 2011 fuera un 2,73% menos que en 2010.

| TOTAL ASUNTOS CANTABRIA 2011 | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|----------------|--------------------|---------------|-------------------|----------------------------|
| | Ingresado | Resuelto | Tasa de Resolución | En trámite | Tasa de Pendencia | Sentencias y autos finales |
| Orden Jurisdiccional Civil | 24.884 | 27.106 | 1,09 | 15.997 | 0,59 | 16.106 |
| Orden Jurisdiccional Penal | 79.009 | 77.283 | 0,98 | 15.483 | 0,20 | 66.685 |
| Orden Jurisdiccional Cont. Adm. | 3.623 | 3.552 | 0,98 | 3.088 | 0,87 | 3.483 |
| Orden Jurisdiccional Social | 3.713 | 5.839 | 0,95 | 3.821 | 0,65 | 4.738 |
| TOTAL | 113.648 | 113.780 | 1,00 | 38.389 | 0,34 | 90.412 |

| TOTAL | Ingresado | | | Resuelto | | | Tasa de Resolución | | En Trámite | | | Tasa de Pendencia | | Sentencias y autos finales | | |
|-------|-----------|---------|-------|----------|---------|-------|--------------------|------|------------|--------|-------|-------------------|------|----------------------------|--------|-------|
| | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % |
| | 118.858 | 113.648 | -4,37 | 117.129 | 113.780 | -2,79 | 0,99 | 1,00 | 39.438 | 38.389 | -2,73 | 0,34 | 0,34 | 98.717 | 90.412 | -8,41 |

1.3.2. Jurisdicción Civil

El número de asuntos que entraron, como ya se ha señalado, se redujo un 10%, mientras que la resolución fue ligeramente mejor que un año antes. Dado que el esfuerzo que vienen realizando los Juzgados en los últimos años es muy elevado, los órganos civiles de nuestra región lograron situar su tasa de resolución en un 1,09 al tiempo que consiguieron rebajar la pendencia –los asuntos que a finales del año 2011 se encontraban en trámite– un 12,8%.

En relación a la reducción que se observa en el número de resoluciones finales dictadas, cabe precisar que mientras el número de sentencias sí creció –un 4,7% más–, el número de autos se redujo a la mitad por la incidencia que ha tenido la Ley 13/2009 para la implantación de la Nueva Oficina Judicial, que estableció mayores competencias para los Secretarios Judiciales, quienes concluyen mediante decreto gran número de procesos. En este sentido, cabe señalar que el número de decretos dictados en 2011 ascendió a 16.122, frente a los 6.665 de 2010 (la citada Ley entró en vigor en mayo de ese año).

| ASUNTOS CIVILES | Ingresado | | | Resuelto | | | Tasa de Resolución | | En Trámite | | | Tasa de Pendencia | | Sentencias y autos finales | | |
|-----------------|-----------|--------|--------|----------|--------|------|--------------------|------|------------|--------|--------|-------------------|------|----------------------------|--------|-------|
| | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % |
| | 27.722 | 24.884 | -10,18 | 27.136 | 27.106 | 0,17 | 0,88 | 1,09 | 18.314 | 15.997 | -12,79 | 0,67 | 0,59 | 23.807 | 16.106 | 32,35 |

1.3.3. Jurisdicción Penal

La entrada de asuntos ingresados se redujo durante 2011, aunque no al nivel de otras jurisdicciones. En el ámbito penal la reducción se situó en un porcentaje del 2,8 por ciento.

Sin embargo, la tasa de resolución se redujo igualmente de 0,99 a 0,98. Este hecho tiene como traducción lógica un incremento del 8% de los asuntos que se encontraban en trámite al final del periodo y un aumento en la tasa de pendencia de 0,18 a 0,20.

De todos modos, si atendemos al número de sentencias dictadas, éstas crecieron cerca de un 3%, mientras que los autos descendieron un 1%.

| ASUNTOS PENALES | Ingresado | | | Resuelto | | | Tasa de Resolución | | En Trámite | | | Tasa de Pendencia | | Sentencias y autos finales | | |
|--------------------|-----------|--------|-------|----------|--------|-------|--------------------|------|------------|--------|------|-------------------|------|----------------------------|--------|-------|
| | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % |
| | 81.277 | 79.009 | -2,79 | 80.714 | 77.283 | -4,25 | 0,99 | 0,98 | 14.332 | 15.483 | 8,03 | 0,18 | 0,20 | 67.006 | 66.685 | -0,48 |

1.3.4. Jurisdicción Contencioso-Administrativa

La Jurisdicción Contencioso-Administrativa es la única en la que el número de asuntos ingresados se incrementó en 2011. Lo hizo casi un 8,5%. Pese a ello, los órganos judiciales tuvieron un comportamiento muy satisfactorio, al resolver un 11,7% que un año antes, lo que contribuye a que la tasa de resolución pase de 0,95 a 0,98.

Este gran esfuerzo tiene su reflejo en una estabilidad de los asuntos que se encontraban en trámite al finalizar el periodo (apenas crecieron un 0,29%), lo que supone que la tasa de pendencia –que analiza los asuntos pendientes en relación a los resueltos– se haya reducido de 0,97 a 0,87. Las sentencias y autos finales dictados crecieron un 3%.

| ASUNTOS CONTEN.- ADMTVO. | Ingresado | | | Resuelto | | | Tasa de Resolución | | En Trámite | | | Tasa de Pendencia | | Sentencias y autos finales | | |
|--------------------------------|-----------|-------|------|----------|-------|-------|--------------------|------|------------|-------|------|-------------------|------|----------------------------|-------|------|
| | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % |
| | 3.340 | 3.623 | 8,47 | 3.180 | 3.552 | 11,70 | 0,95 | 0,98 | 3.079 | 3.088 | 0,29 | 0,97 | 0,87 | 3.383 | 3.483 | 2,96 |

1.3.5. Jurisdicción Social

La entrada de asuntos disminuyó cerca de un 6%, y la resolución cayó un 4%. No obstante, la tasa de resolución –la que pone en relación el número de resueltos frente al de ingresos– ha mejorado ligeramente de 0,94 a 0,95. Los asuntos en trámite al final del periodo se incrementan casi un 3%, mientras que las resoluciones finales dictadas disminuyen un 8,7%.

| ASUNTOS SOCIALES | Ingresado | | | Resuelto | | | Tasa de Resolución | | En Trámite | | | Tasa de Pendencia | | Sentencias y autos finales | | |
|---------------------|-----------|-------|-------|----------|-------|-------|--------------------|------|------------|-------|------|-------------------|------|----------------------------|-------|-------|
| | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % | 2010 | 2011 | 2010 | 2011 | % |
| | 6.519 | 6.132 | -5,94 | 6.099 | 5.839 | -4,26 | 0,94 | 0,95 | 3.713 | 3.821 | 2,91 | 0,60 | 0,65 | 4.521 | 4.138 | -8,74 |

1.3.6. La incidencia de la crisis

En el momento de ultimarse esta Memoria se ha hecho público el informe del Consejo General del Poder Judicial que contiene los Datos sobre el Efecto de la Crisis en los Órganos Judiciales, por lo que parece adecuado dedicar unas líneas a conocer de qué modo ha influido la situación socioeconómica en el funcionamiento de los órganos judiciales de Cantabria.

Como resumen, destacar que los despidos, los concursos de acreedores y los lanzamientos crecieron durante 2011, mientras que disminuyeron las reclamaciones de cantidad de tipo laboral, los procedimientos monitorios y las ejecuciones hipotecarias.

Durante el pasado año, se presentaron un total de 1.084 demandas de despido en los seis Juzgados de lo Social de Santander, lo que supone un incremento cercano al 11% respecto a 2010 que duplica el crecimiento de la media nacional (un 5%).

Por otro lado, se observa un aumento superior al 79% en el número de concursos de acreedores presentados en el Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Santander durante 2011. El incremento de la media nacional es del 12,5%, si bien un estudio de los datos de los últimos años pone de manifiesto que de 2009 a 2010 los concursos bajaron un 47,5% en Cantabria, cuando la caída fue del 8% de media.

En cualquier caso, los efectos de la crisis en los últimos cuatro años se hacen notar: en 2007 fueron 8 los concursos presentados, 38 en 2008, 82 en 2009, 43 en 2010 y 77 en 2011.

Asimismo, el citado informe también refleja un aumento en el número de lanzamientos practicados. En 2011, el Servicio Común de Notificaciones y Embargos realizó 453, un 7% más que en 2010. La media nacional se situó en un incremento cercano al 22%, alcanzando un máximo histórico de 58.241 lanzamientos practicados.

En el lado contrario de la balanza están las reclamaciones de cantidad, los procesos monitorios y las ejecuciones hipotecarias, que durante 2011 cayeron. Los monitorios disminuyeron un 20,5% en Cantabria, en la línea de la media nacional (-23,6%), al pasar de 11.283 en 2010 a 8.969 en 2011.

Por su parte, las reclamaciones de cantidad registradas en los Juzgados de lo Social se redujeron un 11,4% en Cantabria, mientras que la bajada a nivel nacional fue más leve (un 8,7%). En 2011 se presentaron 2.087 reclamaciones de cantidad de tipo laboral, frente a 2.355 en 2010.

Por último, el informe del Consejo General del Poder Judicial evalúa otro indicador de los efectos de la crisis en la sociedad: las ejecuciones hipotecarias presentadas. En este sentido, se observa una leve caída del 2,5% en Cantabria, inferior a la experimentada por la media nacional que se acerca al 17%. El pasado año se presentaron 691 demandas de ejecución hipotecaria, frente a las 709 de un año antes.

2. SALA DE GOBIERNO



El carácter difuso del Poder Judicial no debe entrañar la inexistencia de un cierto grado de jerarquía, esencial para el correcto funcionamiento de toda organización humana. Por ello, resulta fundamental el papel de las Salas de Gobierno de los Tribunales Superiores de Justicia.

Una posición institucional sólida es imprescindible para que este órgano de gobierno se relacione adecuadamente con la Administración competente. El cabal conocimiento de las especificidades propias de cada territorio que tienen las Salas de Gobierno, les convierte en el órgano idóneo para la resolución en primer término de la mayor parte de los problemas que se suscitan en su ámbito competencial.

En nuestro territorio, dado el número de miembros que componen la Sala de Gobierno, no existe Comisión Permanente conforme al art. 149.3 de la LOPJ, actuando, consecuentemente, siempre en Pleno.

En 2011 se ha continuado con la fijación de un calendario de reuniones, al objeto de evitar en lo posible la necesidad de acudir al mecanismo previsto en el art. 160.7 LOPJ.

Con el fin de cumplir su misión como órgano de gobierno del Tribunal Superior de Justicia, la Sala ha ido aprobando sucesivos protocolos generales de actuación para dotar de seguridad jurídica la labor diaria del funcionamiento de los Juzgados y Tribunales en asuntos de su competencia.

3. SALAS DE JUSTICIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR



3.1. Sala de lo Civil y Penal

Como en años anteriores, esta Sala continúa con escaso contenido competencial, lo que supone un reducido número de asuntos, tal y como se refleja en las estadísticas.

Esta situación de ínfimo volumen de carga se mantiene al no haberse desarrollado aún - pese a la existencia de un proyecto en tal sentido y pese al tiempo transcurrido- la previsión contenida en el art. 73.3 c) de la LOPJ, que atribuye a estas Salas en materia Penal el conocimiento de los recursos de apelación contra las resoluciones dictadas en primera instancia por las Audiencias Provinciales.

No obstante, el pasado 21 de mayo se publicó en el BOE la Ley 11/2011, de 20 de mayo, de reforma de la Ley 60/2003, de 23 de diciembre, de Arbitraje y de Regulación del Arbitraje Institucional en la Administración General del Estado.

En la misma fecha se publicó en el BOE la Ley Orgánica 5/2011, de 20 de mayo, complementaria de la anterior, para la modificación de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial. Se modifican parcialmente, el Art. 73,1; el Art 85,5; el Art. 86, 1, 4º) y el Art. 86, 3, todos ellos de la LOPJ.

Con la modificación introducida por la Ley 11/2011 de Reforma del Arbitraje, el reconocimiento (exequatur) de los laudos arbitrales extranjeros será competencia de la Sala de lo Civil y de lo Penal del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma.

La Ley, establece que serán también competencia de esta Sala el conocimiento de la acción de la anulación del laudo, y el nombramiento y remoción judicial de árbitros.

A lo largo de 2010, la Sala ha ingresado ocho asuntos penales y mantiene en tramitación tres asuntos y una ejecutoria, habiéndose dictado dos sentencias y seis autos finales en procesos penales. En materia civil, se han registrado cuatro asuntos, habiéndose resuelto uno y quedando pendientes tres.

Cabe destacar que el BOE publicó el 28 de junio el Decreto por el que se nombraba a Paz Hidalgo Bermejo como Magistrada de esta Sala, cubriendo la vacante por jubilación de Santiago Pérez Obregón. La nueva Magistrada, fue elegida el 26 de mayo por el pleno del CGPJ, a partir de la terna remitida por el Parlamento cántabro.

Los Magistrados de dicha Sala han sido adscritos a otras Salas del Tribunal, en cumplimiento de la autorización establecida en el Art. 330.4 de la LOPJ, donde están desarrollando un meritorio trabajo.

3.2. Sala de lo Contencioso-Administrativo

La Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria ha mantenido durante el año 2011 una actividad caracterizada, fundamentalmente, por haber resuelto más asuntos de los que han ingresado durante el año. De un total de 1.394

asuntos registrados han sido resueltos 1406, por lo que la pendencia respecto al año anterior se ha reducido (de 1.303 a 1.291).

La operatividad de la oficina judicial es manifiestamente mejorable, tanto por su organización como por la necesidad de contar con un servicio de notificaciones a procuradores.

Tras muchos años vacante, el 11 de febrero de 2011 se cubrió la plaza de Magistrado especialista en esta Sala, que actualmente ocupa la Magistrada Esther Castanedo.

El número de asuntos ingresados durante el año se ha visto disminuido en procedimientos ordinarios a 839, frente a los 889 que se registraron el año 2010; las apelaciones han aumentado ligeramente, pasando de 409 a 416, lo que unido al resto de asuntos (medidas cautelares, incidentes y ejecuciones) hacen un total de 1.394 (1.375 el año 2010 y 1.184 el año 2009).

El número de sentencias dictadas ha sido de 913 y 496 el de autos finales, frente a las 933 sentencias y los 259 autos finales que se dictaron en el año 2010.

En cuanto a medios materiales, se siguen detectando algunas deficiencias e incorrecciones en el sistema informático. No obstante, hay que destacar que se ha creado un sitio web dentro de la intranet de la Dirección General de Justicia, en el que participan los Magistrados de lo Contencioso-Administrativo y en el que existe una base de datos con las resoluciones de la Sala. Esta página web facilita el intercambio de información entre los Magistrados de la Sala, con herramientas como el foro de debate y la biblioteca de sentencias, que permitirá una mayor coordinación entre sus miembros y el debate de los asuntos.

En cuanto a las instalaciones y aparte de la dispersión de los despachos de los Magistrados, la Sala de Vistas no puede continuar ocupada como archivo y almacén de autos y expedientes administrativos. La impresión que se causa al ciudadano no es buena y estos aspectos han de cuidarse por la buena imagen que la Justicia debe dar en todas sus facetas.

Confiamos que la llegada del expediente electrónico facilite la reducción del volumen de cajas y carpetas que se apilan en ese lugar.

3.3. Sala de lo Social

La carga de trabajo que soportó esta Sala en 2011 ha disminuido ligeramente respecto a la del año anterior, pasando de 1.171 a 1.123 asuntos (uno reabierto). Se han resuelto 1.091 recursos, de forma que los asuntos pendientes al finalizar el año eran 114, cifra

motivada por el hecho de que estos han accedido a la Sala a finales de diciembre y, como es lógico, resultó necesario cumplir con los tramites de reparto, designación de ponente, comunicación obligada a la partes, deliberación y fallo.

El número de sentencias y resoluciones finales es igualmente elevado, al resolverse, en términos individualizados, 1.074 sentencias, 13 autos finales y 4 decretos.

Nos encontramos ante una Sala en situación inmejorable y completamente al día, lo que permite que los recursos vayan resolviéndose a medida que van ingresando, sin ningún tipo de dilación.

En el año 2011 no se ha producido, según lo expuesto, un incremento del número de recursos motivado por el incremento de la planta del Orden Social en nuestra Comunidad, con la entrada en funcionamiento en diciembre de 2010 del Juzgado de lo Social nº 6.

Sin embargo, sí que puede producirse en 2012 un aumento del número de asuntos debido a la ampliación de competencias establecida en la ya vigente Ley 36/2011, de la Jurisdicción Social, en materias como reclamaciones contencioso-administrativas-laborales, sanciones administrativas y las pretensiones relacionadas con los accidentes de trabajo.

También será relevante la incidencia que, en un contexto de importante crisis como el actual, va a tener el nuevo Decreto-Ley 3/2012, que atribuye a la Sala en primera instancia la resolución de los despidos colectivos que no superen el ámbito de nuestra región y una vez desaparecida la anterior autorización administrativa.

Parece, en cualquier caso, que la incidencia será mayor en los Juzgados que en la Sala. Entre otros motivos por cuestiones como el replanteamiento de los límites cuantitativos del recurso de suplicación, concretado ahora en la cuantía superior a 3.000 euros frente a los 1.800 euros anteriores, o la novedad que supone la inaccesibilidad al recurso en algunas materias, como las altas médicas.

4. AUDIENCIA PROVINCIAL

Como recordamos en ediciones pasadas de esta Memoria, la Audiencia Provincial de Cantabria está integrada por cuatro Secciones orgánicas con división de jurisdicciones, de forma que las Secciones Primera y Tercera tienen competencia penal mientras que la Segunda y Cuarta ostentan competencia civil, con reparto aleatorio de asuntos a través del correspondiente sistema informático, ello sin perjuicio de las competencias excluyentes en materia de Violencia sobre la Mujer (Secciones Segunda y Tercera), de Derecho de Familia (Sección Segunda) y de Derecho Mercantil (Sección Cuarta). Todas las secciones, excepto

la Sección Cuarta, se encuentran agrupadas en la planta bajo cubierta de la sede judicial de Las Salesas, siendo el estado de sus instalaciones, salvo lo que a continuación se dirá, adecuado a la función que en las mismas se desempeña.

La necesidad más acuciante, en cuanto a instalaciones se refiere, sigue siendo la dotación de despachos individuales para cada uno de los Magistrados de las Secciones Segunda y Tercera, anomalía cuya subsanación se viene solicitando en anteriores Memorias sugiriendo incluso soluciones no plenamente satisfactorias como sería la división de los despachos actuales mediante la instalación de mamparas de separación.

La liberación de espacio en la planta bajo cubierta que anteriormente ocupaba el equipo funcional dedicado a la implantación del Sistema Informático Vereda abre la posibilidad de implementar dicha dotación de forma adecuada.

En el campo de las dotaciones informáticas, el efectivo y completo despliegue del Sistema de Gestión Procesal Vereda así como la implementación sucesiva de diferentes versiones mejoradas del mismo permite realizar la labor jurisdiccional con el apoyo de una herramienta informática al mismo nivel tecnológico que la implantada en otros territorios del Estado.

Por otro lado, se han ido paulatinamente resolviendo los problemas derivados de la obsolescencia del aparataje informático, sustituyéndose los lectores DVD de los ordenadores portátiles suministrados a los Magistrados de la Audiencia Provincial durante el año 2008. Ello permite la lectura de los soportes en que se registran las actuaciones judiciales cuando el sistema de grabación ha funcionado correctamente.

También el Centro de Proceso de Datos de la Administración de Justicia en Cantabria y el Centro de Atención al Usuario funcionan con razonable eficacia, atendiendo puntualmente las incidencias que son reportadas a los mismos desde los diferentes órganos judiciales.

Por fin, la digitalización de las resoluciones judiciales que se incorporan al sistema es absoluta, permitiendo a los usuarios autorizados consultar el expediente correspondiente a un determinado asunto, modificar y guardar las resoluciones dictadas. También se permite la captura del contenido de las resoluciones dictadas en la primera instancia con la consiguiente simplificación de la labor de redacción de las de apelación.

Es conocida la obligatoriedad de la grabación de las actuaciones orales en soporte audiovisual para el ámbito regulado por determinadas normas procesales, siendo igualmente generalizado su uso en aquellos supuestos en que el mismo resulta facultativo.

Al respecto, han sido reiteradas las quejas formuladas en cuanto a los defectos de grabación en audio o en video de las vistas y comparecencias celebradas en la primera

instancia, llegando en algunos casos hasta el extremo de no registrarse en el soporte digital enviado dato alguno.

Esta situación determinó que en su momento se dirigieran distintas comunicaciones por el Presidente de la Audiencia Provincial al Secretario de Gobierno solicitando su colaboración para que indicara a los Secretarios de los distintos órganos judiciales la necesidad de comprobar que los actos realizados bajo su fe quedaban convenientemente registrados en soportes audiovisuales.

Igualmente se solicitó a la Dirección General de Justicia del Gobierno de Cantabria la mejora de los sistemas de registro y grabación de los actos y comparecencias judiciales, siendo lo cierto que en la actualidad siguen produciéndose deficiencias que impiden el adecuado conocimiento del desarrollo de actos y vistas judiciales, situación que se agrava cuando el Secretario Judicial no se encuentra presente en la Sala de Vistas.

Según revelan los datos de carga de trabajo por localidades elaborados por la Sección de Estadística Judicial del Consejo General del Poder Judicial, tanto las Secciones Civiles como las Secciones Penales de esta Audiencia Provincial se ajustarían a módulo teórico de entrada a resolver por cada uno de los Magistrados, con una desviación respecto del mismo inferior al 4%.

La carga real de trabajo para cada uno de los Magistrados de los órdenes jurisdiccionales civil y penal se incrementa no obstante por la pendencia de asuntos de anualidades anteriores.

En cuanto a las Secciones Civiles, el número de asuntos ingresados ha experimentado un ligero incremento respecto del año 2010. En el año 2011 se han ingresado 1.792 asuntos entre las dos secciones, mientras que en la anualidad de 2010 se ingresaron 1.768 asuntos.

En materia penal, se observa un mayor volumen de trabajo en la Sección Tercera que ha ingresado 1.214 asuntos frente a los 1.071 de la Sección Primera, siendo ligeramente superior la tasa de resolución por parte de la Sección Tercera (1.085 asuntos) que por la Sección Primera (1.029 asuntos). En todo caso el volumen total de asuntos ingresados en las secciones penales ha sido superior al de la pasada anualidad, siendo de 2.264 en el año 2010, frente a los 2.285 del año 2011.

El diferente número de asuntos ingresados por la Sección Tercera y la Sección Primera se ha incrementado respecto del año 2010, siendo en esta anualidad de 82 asuntos mientras que en la correspondiente al año 2011 asciende a 143 asuntos. Esta diferencia puede tener su origen en la atribución exclusiva a la Sección Tercera de la competencia en materia de violencia sobre la mujer, o en la liberación parcial de reparto del Presidente de la Audiencia que determina un menor registro de asuntos en la Sección Primera.

5. JUZGADOS DE SANTANDER

5.1. Decanato de los Juzgados de Santander

La planta judicial de los órganos unipersonales radicados en la ciudad de Santander se compone, al finalizar el año 2011, de 34 Juzgados, distribuidos de la siguiente manera: 11 Juzgados de Primera Instancia, 1 Juzgado de lo Mercantil, 6 Juzgados de lo Social, 5 Juzgados de Instrucción, 5 Juzgados de lo Penal, 3 Juzgados de lo Contencioso-Administrativo, 1 Juzgado de Menores, 1 Juzgado de Vigilancia Penitenciaria y 1 Juzgado de Violencia sobre la Mujer.

Sin ánimo de exhaustividad sobre su cometido, se distinguen los siguientes servicios comunes dependientes del Decanato:

5.1.1. *Oficina Gubernativa.*

Existen dos, una en cada una de las sedes judiciales de los Palacios de Justicia de Las Salesas y Calle Alta.

La oficina gubernativa de la Calle Alta atiende de forma más directa y puntual los asuntos gubernativos propios del Decanato no incluidos en los servicios concretos a los que se hace mención a continuación. Entre los asuntos gubernativos más característicos se encontraban los expedientes relativos a la tramitación y llamamiento de los Jueces sustitutos y parcialmente la gestión de las comunicaciones que al Decano o al Decanato se dirijan por los particulares, instituciones o autoridades de toda clase; la gestión de las Juntas de Jueces de lo Contencioso-Administrativo, Penal, Menores y Vigilancia penitenciaria, y, en fin, de lo Social; y la documentación relativa a los Jueces de Paz y su toma de posesión.

La oficina gubernativa de las Salesas tramita y gestiona el grueso de las labores orgánicas legales y habituales del Decanato. Esencialmente, la gestión de las Juntas de Jueces de Primera Instancia y lo Mercantil, de un lado, y de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer, de otro; gestión de los calendarios de guardias y agenda programada de señalamientos; legalización de los libros de los Registro de la Propiedad y Mercantil; excusas de jurados; y gestión de listas de peritos y administradores concursos.

5.1.2. *Servicio de Reparto.*

Durante el año 2011, se repartieron 12.961 asuntos propios y 4.311 exhortos de los Juzgados de Primera Instancia.

A través del reparto compartido entre el Juzgado de Guardia y el Decanato, se registraron y turnaron 19.689 asuntos propios y 4.305 exhortos de los Juzgados de Instrucción.

Del mismo modo, se repartieron 5.222 asuntos propios y 111 exhortos de los Juzgados de lo Social, además de 2.369 asuntos y 37 exhortos correspondientes a los Juzgados de lo Contencioso Administrativo.

Por último, se repartieron 3610 asuntos propios y 1476 exhortos de los Juzgados de lo Penal.

5.1.3. Servicio de Presentación de escritos y documentos.

La presentación de escritos y documentos civiles que conlleven el traslado de copia se realiza exclusivamente en la oficina correspondiente del edificio de Salesas, pues allí tiene su sede el Servicio Común de Notificaciones a Procuradores. Los que no lo conlleven, tanto en la oficina de la Calle Alta como en la existente en Salesas.

La presentación de escritos dirigidos a los Juzgados de Instrucción y de Violencia Sobre la Mujer, que no sean denuncias o querellas, se pueden presentar en ambas oficinas (Calle Alta y Salesas); las denuncias y querellas únicamente en la oficina de Las Salesas, donde tienen su sede los Juzgados de Instrucción y de Violencia Sobre la Mujer.

La de los restantes órdenes jurisdiccionales se llevan a cabo de forma indistinta en cualquiera de las oficinas correspondientes a este servicio común que existen en los dos edificios judiciales de Salesas y Calle Alta.

La sede decanal de Salesas cursa los escritos, documentos y demandas que reciba; los que no se correspondan con los Juzgados de Primera Instancia, Instrucción o Violencia sobre la Mujer se remiten a la oficina de la Calle Alta, dónde se procede a su reparto. Lo mismo realiza la oficina asentada en la Calle Alta con los escritos o documentos que reciba dirigidos a los Juzgados de Instrucción, Violencia sobre la Mujer y Primera Instancia. Se remiten a Salesas para su reparto.

5.1.4. Biblioteca.

Antes de comenzar las obras de ampliación en el edificio de Las Salesas existía un espacio destinado a biblioteca. En la actualidad, una vez reinstalados los órganos judiciales, se dispone de un espacio utilizado para las Juntas de Jueces pero que carece de dotación bibliográfica.

Permanece la biblioteca del edificio judicial de la calle Alta, donde se aprovecha para la práctica de videoconferencias. Ninguna de las dos disponía ni dispone de personal alguno para su llevanza.

5.1.5. Depósito de piezas de convicción.

El Servicio se presta por dos funcionarios del Cuerpo de Auxilio Judicial, que complementan su actividad con la que desarrollan en las oficinas gubernativas de Las Salesas y calle Alta.

El Depósito Principal de Piezas de Convicción estaba en Las Salesas, donde servía a los Juzgados de Instrucción. Sin embargo, dadas las obras que se desarrollaban en dicho espacio, se trasladaron todas las piezas existentes en dicho lugar al archivo y depósito del antiguo edificio de Tabacalera de la calle Alta, donde la totalidad del material ha sido reordenado por la Técnico en Archivos dependiente del Tribunal Superior de Justicia que allí desempeña su labor.

Para el depósito interino y puntual de piezas de los Juzgados de Instrucción –que deban permanecer a disposición de los Juzgados durante el periodo de guardia–, se ha habilitado un pequeño local en el edificio de Las Salesas.

Los Juzgados de lo Penal, por su parte, tienen un pequeño local destinado a Depósito en el Palacio de la Calle Alta y en un piso situado enfrente -calle Santa María Egipcíaca–, donde se guardan las piezas de convicción de los juicios próximos a señalar.

5.1.6. Archivo.

De igual forma que en el caso precedente, el archivo principal que se encontraba en Las Salesas fue trasladado, debido a las obras, al antiguo edificio de Tabacalera en la calle Alta, donde ha sido recepcionado, ordenado y depositado por la referida Técnico Superior Especialista en Archivos y Documentación.

Finalizadas las obras de ampliación en el edificio de Las Salesas se ha habilitado un espacio que se utiliza de depósito de los procedimientos judiciales de los últimos cinco años.

Por su parte, el edificio de la calle Alta cuenta con un exiguo espacio para el archivo de gestión de cada órgano.

5.1.7. Servicio de Notificaciones a Procuradores.

Por su mediación se han practicado actos de notificación a procuradores del Partido Judicial de Santander y traslados previos de escritos. Este servicio fue creado el 15 de diciembre de 1995 y actualizado posteriormente tras la entrada en vigor de la LEC 1/2000.

Se ubica en el edificio de Las Salesas, donde también se encuentra el Colegio de Procuradores. El servicio se coordina con la Oficina de Recepción de Escritos y Documentos allí existente a fin de desarrollar conjuntamente el Servicio de Recepción de Notificaciones previsto en la nueva LEC 1/2000 (arts. 28 y 276).

5.1.8. Servicio de Información, Reclamaciones y Quejas.

El servicio se creó en virtud del Acuerdo del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, 22 de septiembre de 1999, por el que se aprueba la Instrucción 1/1999 que contiene el protocolo de servicio y los formularios de tramitación de quejas y reclamaciones y previa información al ciudadano.

Las reclamaciones, sugerencias o quejas se reciben en las oficinas gubernativas del Decanato, sea en la existente en Las Salesas o en la calle Alta, bien de forma directa, bien mediante su recogida de los buzones instalados en cada uno de los edificios judiciales existentes. Su tramitación está encomendada a un funcionario del Cuerpo de Gestión, encargado al tiempo de este servicio y de la Oficina de Asistencia a las Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual, con sede en ambos casos en el Palacio de Justicia de Las Salesas.

Durante 2011, se han tramitado 13 quejas y se han cumplimentado 39 solicitudes de información.

5.1.9. Servicio Común de Notificaciones y Embargos.

Entró en funcionamiento el 10 de marzo de 1992 e inicialmente su ámbito de actuación estaba restringido al municipio de Santander. Tiene su sede en el edificio judicial de Las Salesas.

Fue reformado con la entrada en vigor de la nueva Ley de Enjuiciamiento Civil en los aspectos que afectan a los servicios comunes de notificaciones y embargos; y por aplicación de la Instrucción sobre Protocolo de Servicio para la Coordinación, Conexión e Interrelación entre los Juzgados y Tribunales y los Servicios Comunes de Actos de Comunicación y Ejecución, aprobado por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial el día 9 de mayo de 2001, y por la Instrucción 4/2001, de junio del Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en los aspectos del alcance y los límites del deber de auxilio judicial.

Como consecuencia de estas normas, se hizo precisa la ampliación del ámbito territorial al Partido Judicial de Santander y una reorganización del funcionamiento interno del SCNE para incorporar el sistema de listados para la práctica de diligencias en comisión con el fin de reducir el plazo de tramitación.

El SCNE realiza los actos de comunicación externa de los órganos jurisdiccionales, además de la recepción y cumplimentación de exhortos que tengan por finalidad la práctica de una diligencia unipersonal de calle para el municipio de Santander.

En el ejercicio de su actividad durante el año 2011, el Servicio ha registrado 81.552 diligencias unipersonales, 536 diligencias en comisión y 5.738 exhortos. Además, ha dado contestación a 787 solicitudes de señalamiento para diligencias en comisión y ha practicado 309 apoderamientos apud acta.

5.1.10. Servicio de Asistencia a Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual.

La Oficina de Asistencia a las Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual de Cantabria con sede en el Palacio de Justicia de Las Salesas desarrolla un servicio gratuito creado por el Ministerio de Justicia de acuerdo con lo previsto en el art. 16 de la Ley 35/1995, de 11 de diciembre, de Ayudas y Asistencia a las Víctimas de Delitos Violentos y Contra la Libertad Sexual, que inició su funcionamiento en abril de 1999.

Está integrada desde sus comienzos por un funcionario de la Administración de Justicia, perteneciente al Cuerpo de Gestión, que es responsable de la misma. Desde septiembre de 2002 trabaja en el Servicio un psicólogo en virtud de un convenio de colaboración entre el Ministerio de Justicia y el Colegio Oficial de Psicólogos que tenía como fin conseguir la implantación de la atención especializada a las víctimas en dichas oficinas.

Durante el año 2011 se han iniciado 280 expedientes de asistencia.

5.2. Juzgados de Primera Instancia

Los Juzgados Civiles, excluyendo los Juzgados de Familia y el de lo Mercantil a los que luego se hará referencia independiente, han registrado un total de 8.820 asuntos frente a los 9.987 asuntos del año anterior. Se observa una disminución en la entrada de asuntos que, unido a un importante nivel de resolución (10.633 asuntos), ha permitido reducir la pendencia a 4.475 asuntos frente a los 6.270 del año anterior. En relación con las ejecuciones, han ingresado 4.185, quedando pendientes 8.541.

Es notable el esfuerzo realizado por estos Juzgados durante estos últimos años, dado que han incrementado notablemente su capacidad de resolución. En 2011 se han dictado 2.462 sentencias, 3.204 autos finales y 8.173 decretos. El esfuerzo realizado ha tenido sus frutos, siendo de destacar la muy significativa reducción de la pendencia.

Se sigue poniendo de relieve que el lugar en donde se encuentran las oficinas plantea serios problemas, pues no está pensado para la actual distribución en Juzgados. Con la situación presente, se hace difícil la comunicación personal del Juez y el Secretario con los funcionarios, al tiempo que la sala corrida en la que se encuentra la Oficina es ruidosa y de difícil acomodo para los que en ella tienen que trabajar.

Se detectan en los Juzgados de Primera Instancia de Santander serias dificultades a la hora de conseguir que los peritos incorporados en las listas oficiales remitidas por los Colegios Profesionales o las Asociaciones, Academias o instituciones culturales o científicas que cita el artículo 340 de la LEC acepten el cargo en los supuestos en que el litigante peticionario de la prueba pericial litigue con Justicia Gratuita reconocida.

El artículo 6 de la LAJG indica la oportunidad de que las pericias que como prueba hayan de practicarse en tales circunstancias deben hacerse, prioritariamente, a través del personal técnico adscrito a los órganos jurisdiccionales o, en su defecto, a cargo de funcionarios, organismos o servicios técnicos dependientes de las Administraciones Públicas.

Aunque en la actualidad se ha mejorado el sistema de designación de los peritos judiciales en los casos de Justicia Gratuita, al establecerse un protocolo para su designación, tal método sigue siendo muy lento, y esto retrasa los procesos. Sería adecuado buscar una solución que pasaría porque el Gobierno de Cantabria facilitara las listas de los funcionarios que puedan llevar a cabo este tipo de periciales y que se pudieran nombrar por los Juzgados directamente o a través de la Consejería, siempre y cuando se dieran los requisitos para ello.

Han de ponerse de relieve las importantes reformas legislativas en el ámbito civil, que exigen que tanto los Jueces y Secretarios como el personal de los Juzgados conozcan las nuevas normas. Por ese motivo, se debe prestar especial atención a la celebración de cursos que ilustren suficientemente a los que van a aplicar la normativa, sin que tal formación sea incompatible con el trabajo diario en los órganos judiciales.

5.3. Juzgados de lo Penal

Los datos estadísticos globales permiten afirmar que se ha producido un descenso significativo en la entrada de asuntos, pasando de 2.095 en 2010 a 1.468 en 2011. Se asiste, no obstante, a un incremento muy reducido de la pendencia que pasa de los 641 en 2010 a 713 en 2011. En materia de Juicios Rápidos, han ingresado 686 asuntos frente a 746 del año anterior, quedando pendientes de enjuiciamiento 102, cifra superior a la del año anterior.

En la materia referente a violencia familiar, el número de asuntos pendientes es poco significativo, tanto en lo referente a la Violencia Doméstica (16), como en Violencia sobre la Mujer (180).

Se sigue observando que el problema más grave que padecen estos órganos es el de la elevada pendencia del número de ejecutorias, si bien ha de advertirse un cambio de tendencia. Frente al incremento que venía produciéndose de forma continuada, 2011 es el tercer año en que se ha producido un descenso, pasando de las 5.147 pendientes al finalizar 2009 a las 4.900 en 2010 y a las 4.434 actuales.

Los cinco Juzgados de lo Penal de Cantabria tienen asignadas cuatro Salas de Vistas, dos de las cuales son compartidas con el Juzgado de Menores y con órganos de la Jurisdicción Social. Dos de dichas Salas se encuentran ubicadas en la planta baja del edificio, y otras dos en la segunda planta, siendo la compartida con el Juzgado de Menores, por su reducido tamaño y configuración, totalmente inadecuada para la celebración de vistas penales.

Se estima que el número de Salas de Vistas es insuficiente, siendo deseable que cada Juzgado de lo Penal tuviera asignada una Sala de Vistas que reuniera las condiciones adecuadas para el correcto desempeño de la función judicial, lo que permitiría racionalizar los señalamientos y disponer de forma inmediata del espacio adecuado para el señalamiento de los procedimientos de tramitación urgente, como son las causas con preso.

Por otro lado, los Juzgados de los Penal carecen de Salas o dependencias donde alojar a los testigos y víctimas hasta el momento de recibirles declaración. La existencia de estos espacios evitaría la no deseada confrontación visual entre los testigos y los acusados, motivo de frecuentes quejas verbales de los ciudadanos.

Asimismo, destacan los problemas en el funcionamiento del sistema de videoconferencia, pese a la creciente solicitud de práctica de diligencias a través de dicho medio y las notables ventajas que comporta, evitando desplazamientos innecesarios y costes económicos.

Existe tan solo un aparato de videoconferencia ubicado en la biblioteca del edificio, lo que obliga al Juez, Secretario y demás partes a desplazarse fuera de la Sala de Vistas en mitad de los juicios para la celebración de determinadas pruebas y dando lugar, en ocasiones, a coincidencias entre los Juzgados usuarios de la misma.

Además, se detectan múltiples y constantes problemas de conexión en su utilización, que en muchas ocasiones han impedido la efectiva realización de las diligencias o pruebas acordadas, originando interrupciones en las celebraciones de los juicios, que tienen que resultar aplazados, sin garantías de que quede asegurada su realización en el señalamiento efectuado para la continuación.

Por otra parte, sería conveniente, crear los correspondientes de archivos informáticos y digitalizados de los exhortos de buscas y requisitorios.

Finalmente, los sistemas de grabación de que disponen las Salas de Vistas son muy deficientes, ya que no se almacenan las grabaciones en servidor alguno de donde pudieran ser recuperadas. Es relativamente frecuente que durante los juicios se planteen problemas de grabación, o que una grabación que se ha realizado de manera aparentemente correcta no se pueda reproducir correctamente, no se escuchen las intervenciones o no se haya efectuado grabación alguna.

Por ello, convendría mejorar el sistema, máxime en atención a la inminente salida de los Secretarios Judiciales de las Salas de Vistas en el orden Penal, y con ellos a la desaparición del acta escrita, pasando a depender de forma exclusiva del aparato reproductor.

5.4. Juzgados de Instrucción

El número de procedimientos incoados por estos Juzgados ha crecido de 29.349 en 2009, a 31.506 en 2010 y 32.323 en 2011, con un número de asuntos pendientes que pasa de 3.588 en 2010 a 4.259 en 2011, lo que supone que el incremento en la entrada ha producido un incremento proporcional en la pendencia.

Respecto a los Juicios Rápidos, han ingresado 1.157, se han resuelto 1.159, y no han quedado asuntos pendientes al finalizar el año.

En materia de Violencia de Género ingresaron 218 asuntos frente a los 301 del año anterior. Se resolvieron 233, lo que supuso una pendencia de 63 asuntos frente a los 78 asuntos del año anterior. Por otra parte, se solicitaron y resolvieron las 29 Órdenes de Protección.

En total se dictaron 2.716 sentencias en juicios de faltas, 623 en procesos por delito, 27.126 autos finales y 349 decretos finales.

Ha de ponerse de manifiesto que las dependencias de los Juzgados de Instrucción en el Complejo Judicial de Las Salesas –dentro del edificio de ampliación– son notoriamente insuficientes.

Las dimensiones de casi la totalidad de las oficinas asignadas son muy reducidas y su espacio útil se ve limitado en el caso de los Juzgados que se encuentran en el último piso, debido a que tienen techos abuhardillados que no permiten permanecer de pie en toda su extensión.

Algunos de estos despachos los ocupan Secretarios y Magistrados, que deben tomar declaración con presencia de abogados, miembros de las Fuerzas de Seguridad que custodian a los detenidos, partes e intérpretes, en un espacio inadecuado. No obstante, tal situación puede ser paliada mediante la utilización de la Sala de Vistas puesta a disposición de cada uno de estos Juzgados.

Sería conveniente dotar a estos órganos de una caja de caudales para la custodia por el Secretario Judicial de dinero y objetos preciosos incautados. Asimismo, resultaría muy útil y conveniente una cámara fotográfica para tomar la imagen de los participantes en las ruedas de reconocimiento, ya que en numerosas ocasiones son impugnadas por los abogados por falta de disparidad de los componentes de la rueda.

Hay que destacar, por su importancia, la puesta en funcionamiento de las dependencias del Juzgado de Guardia, lo que permite mejorar el servicio que se presta al conjunto de los ciudadanos. Sería conveniente, no obstante, dotar a las instalaciones de este Juzgado de otra fotocopiadora para que pueda ser usada por abogados, toda vez que tan solo existe una que además realiza las funciones de impresora, de manera que mientras se produce su uso como fotocopiadora no se imprimen los documentos de trabajo.

Igualmente indicar que sería deseable que se dotara de mayor número de profesionales el Servicio del Turno de Oficio para mayor celeridad en las tomas de declaraciones, especialmente durante el servicio de guardia del fin de semana.

5.5. Juzgados de lo Social

Durante el año 2011 se ha producido una disminución en la entrada de asuntos. Si en 2010 ingresaron 5.341 asuntos, en 2011 lo han hecho 5.006. No obstante, frente a esta reducción en los ingresos y la entrada en funcionamiento de un nuevo Juzgado se ha producido un incremento de la pendencia, ya que ha pasado de 3.632 a 3.707 asuntos pendientes al finalizar 2011.

Por el contrario, han disminuido las ejecuciones pendientes, dado que se ha pasado de las 1.134 en 2010 a 1.089 en 2011.

Respecto a los medios materiales, sería necesaria la implantación de una herramienta informática que permitiera el cálculo de las indemnizaciones de despido improcedente acomodada a las disposiciones del RDL 3/2012, y en especial a sus Disposiciones Transitorias Quinta y Sexta que además tuviera en cuenta los oportunos pronunciamientos jurisprudenciales. Herramientas similares están a disposición de otros organismos públicos y privados y facilitan sumamente el cálculo de las indemnizaciones.

5.6. Juzgados de lo Contencioso-Administrativo

Los tres Juzgados de este Orden Jurisdiccional han tenido una tendencia continuada al incremento del número de asuntos. Pese a que en 2010 se constató una reducción en la entrada (2.021 asuntos frente a 2.579 en 2009), en 2011 ha vuelto a crecer, con un total de 2.367 asuntos.

El incremento en la entrada no se ha trasladado a la pendencia, ya que los Juzgados han tenido un buen comportamiento y han logrado resolver 2.352 asuntos. A finales de 2011 los asuntos que se encontraban en trámite eran 1.848, apenas una treintena más que en 2010. El número de sentencias se ha incrementado y ha pasado de 1.423 en 2010 a 1.576 en 2011, habiéndose dictado 842 autos finales y 290 decretos finales. En materia de ejecuciones, la situación se mantiene estable.

En definitiva, se ha logrado paralizar y estabilizar el incremento de la pendencia que venía produciéndose los últimos años, lo que resulta posible por el aumento en la tasa de resolución.

Los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo se encuentran ubicados en un edificio antiguo dotado de las instalaciones mínimas precisas. Los mayores problemas se dan en el sótano, y también en época fría porque las ventanas no tienen un buen aislamiento. Además, el edificio carece de un espacio útil para los profesionales.

En la Sala de Vistas –de reducidas dimensiones y que comparten los Juzgados nº 1 y nº 2– no existe ningún acceso a estrados acondicionado para letrados o procuradores con minusvalía. Bastaría una simple rampa para solucionar el problema de alguno de los profesionales que habitualmente prestan servicios en los Juzgados y que presentan esta dificultad.

5.7. Juzgado de Menores

Se ha estabilizado la entrada de asuntos, frente al anterior aumento generalizado de la carga de trabajo. Se han registrado 242 expedientes de reforma, 268 piezas de responsabilidad civil con sus correspondientes ejecuciones, y 279 ejecutorias penales. De entre las medidas impuestas, son estas ejecuciones las que se han acrecentado notablemente respecto de las registradas en el año anterior, a pesar de haberse resuelto 271 de las mismas, quedando pendientes a uno de enero 357.

Las actividades que corresponden a este ámbito jurisdiccional se vienen desarrollando dentro de la normalidad, tanto en lo referente a las funciones propias de este órgano judicial -a pesar de las importantes dificultades que derivan de la escasa plantilla del Juzgado

en relación con el incesante aumento de procedimientos—, como en lo que afecta a la ejecución de las medidas educativas judicialmente acordadas por parte del Servicio de Atención a la Infancia, Adolescencia y Familia, Sección de Medidas Judiciales, dependiente del Instituto Cántabro de Servicios Sociales.

En cuanto a las necesidades del órgano judicial destaca la ampliación de la plantilla orgánica del Juzgado, que está formada por dos funcionarios del Cuerpo de Gestión, dos funcionarios del Cuerpo de Tramitación, y uno del de Auxilio Judicial, y que se revela manifiestamente insuficiente ante el volumen de asuntos que se tramitan en la actualidad.

Por último, cabe poner de manifiesto que no existe aún en el Sistema Vereda un libro de registro informático de los procedimientos.

Independientemente de lo insuficiente de la plantilla, se advierte con carácter fundamental, la permanencia de los funcionarios interinos que ocupan las vacantes y la excesiva movilidad de los mismos.

5.8. Juzgado de lo Mercantil

Este órgano judicial entró en funcionamiento el 1 de septiembre de 2004 y fue creado tras la entrada en vigor de la reforma de la LOPJ operada por la Ley Orgánica para la Reforma Concursal, es decir, fue uno de los denominados legalmente Juzgado con competencia en los asuntos propios de los órganos de lo mercantil.

Desde su creación y hasta el 30 de diciembre de 2010 tuvo competencia, además de en materia Mercantil en toda la provincia, en materia de Primera Instancia del Partido Judicial de Santander.

No obstante, desde el año 2007 sufrió una drástica disminución en el número de asuntos civiles que por reparto le correspondían. Transformado a finales del año 2010 en Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Santander, en el año 2011 se han venido concluyendo los asuntos declarativos de Primera Instancia, siendo escaso el número de procedimientos de este tipo que se encuentran en trámite al concluir el año.

En las Memorias de los años anteriores se indicó reiteradamente que por la evolución en la entrada de asuntos experimentada a lo largo de los últimos años resultaba oportuno su conversión en Juzgado de lo Mercantil exclusivo, lo que como se ha expuesto en el punto anterior aconteció el 30 de diciembre del año 2010.

La situación económica actual ha conllevado que el número de procedimientos concursales en trámite aumente de manera constante. A lo largo del año 2011 fueron presentadas 77 solicitudes de concurso de acreedores, lo que supone un aumento con relación al año 2010 -en el que se incoaron 43 procedimientos de este tipo— cercano al 80%.

Por otro lado, si el año 2009 concluyó con 129 concursos en trámite, el año 2011 ha concluido con 183, a los que deben añadirse los que se encuentran en fase de cumplimiento de convenio que, si bien son dados de baja a efectos estadísticos, continúan su tramitación, lo que supone que al finalizar el año se encontraban más de 200 concursos de acreedores en trámite.

Esta evolución de concursos no parece reducirse sino aumentarse, destacando que en los dos primeros meses del año 2012 se han presentado 22 solicitudes de concurso y 10 comunicaciones del Art. 5 bis LC.

Con relación al registro total de asuntos, el nuevo sistema impide realizar un análisis comparativo respecto a los registros de años anteriores puesto que gran parte de los asuntos que anteriormente se registraban de manera individual, carecen de tal registro en la actualidad y se asocian a un procedimiento principal. Esto sucede especialmente con los incidentes concursales que eran registrados independientemente y que ahora carecen de tal registro.

En cuanto a los asuntos declarativos ajenos a los concursos de acreedores, el año 2011 concluyó con 260 asuntos pendientes, siendo en general el volumen de asuntos resueltos superior al de entrada.

La carga de trabajo general de este Juzgado, teniendo especialmente en cuenta la incidencia de los procedimientos concursales, es muy elevada. El número de concursos en trámite impide un control efectivo de los mismos.

Si bien en el año 2009 el Consejo General del Poder Judicial aprobó la medida de refuerzo consistente en un Juez y un Secretario de apoyo así como el mantenimiento de los tres refuerzos en la plantilla de la oficina judicial, la misma no fue puesta en marcha por lo que dicho refuerzo no se ha materializado. Teniendo en cuenta el volumen de procedimientos concursales en trámite y su estado, resultaría aconsejable que se retomase la posibilidad de acordar un refuerzo de Juez, permitiéndose con ello la distribución de los asuntos declarativos no concursales y facilitando la adecuada tramitación y resolución de los concursos en trámite.

Desde el punto de vista de los medios personales, se trata de un órgano unipersonal formado por Juez, Secretario, dos funcionarios de gestión, tres de tramitación judicial y uno de auxilio judicial. Dicha plantilla resulta manifiestamente insuficiente para atender a las necesidades de este órgano y es de la más reducida de las existentes en los Juzgados de Santander, incluidos los de nueva creación. El volumen de escritos a tramitar y resoluciones a dictar hace muy difícil la ordinaria tramitación con la plantilla actual.

A comienzos del año 2009 fueron nombrados otros dos funcionarios de apoyo, uno del cuerpo de gestión y otro del de tramitación, lo que palió notablemente la situación anterior, que unido al funcionario del cuerpo de tramitación que fue nombrado en el año 2007, suponía que este Juzgado contase con un refuerzo de tres funcionarios. No obstante, dicho refuerzo de dos funcionarios fue suprimido en fecha coincidente con la transformación de este Juzgado en Mercantil nº 1. Posteriormente, en el mes de agosto de 2011 se nombró un nuevo refuerzo de un miembro del cuerpo de tramitación.

En el año 2009 el edificio fue trasladado a la sede judicial de Salesas donde comparte estancia con el resto de los Juzgados de Primera Instancia. El espacio de las instalaciones resulta en la actualidad insuficiente. El volumen de los procedimientos impide su colocación ordenada en la oficina judicial, no siendo posible ubicar todos ellos en los armarios existentes, lo que supone un dato más que dificulta la tramitación de los mismos. Resultaría necesario poder destinar al uso del Juzgado un nuevo despacho para lograr una adecuada ubicación material de los asuntos, lo que facilitaría su utilización y tramitación.

5.9. Juzgados de Familia

La creación del Juzgado de Primera Instancia nº 11 de Santander con competencias en materia de Familia y Menores, de un lado, y Persona e Incapacidades, de otro, supuso un cierto alivio en la carga de trabajo del Juzgado ya existente –el nº 9–, aunque sus niveles siguen siendo importantes.

Desde el punto de vista estadístico, estos Juzgados ingresaron un total de 1.653 procesos y 393 ejecuciones civiles. Han resuelto 1.628 asuntos, con un inapreciable incremento de la pendencia que pasa de 759 del 2010 a 784 en el 2011. En materia de ejecuciones los niveles se mantienen estables.

Sería necesario contar con una sala especial para la práctica de la exploración de menores, dotada de mobiliario adecuado, que les ofrezca un entorno lo menos estresante posible en su visita al Juzgado.

5.10. Juzgado de Vigilancia Penitenciaria

En este Juzgado persiste la normalidad en la atención puntual a los diferentes expedientes instruidos provenientes de los variados tipos de reclamaciones de los internos del C.P. de El Dueso y del C.I.S. de Santander. Tanto el Juez y la Secretaria como los restantes funcionarios mantienen constantes conversaciones con los Directores y otros profesionales de

los mismos ante los muy diferentes problemas que se plantean y que exigen con frecuencia decisiones inmediatas.

La población penitenciaria que atiende el Juzgado representa una cifra adecuada para que puedan ser estudiadas con serenidad sus quejas.

En cuanto a los datos estadísticos, es de resaltar la disminución de los expedientes relativos a la ejecución de penas de trabajos en beneficio de la comunidad, pues frente a los 2.364 del año 2010, se han registrado 1.243 en 2011. Ello obedece a la opción introducida en la reforma del Código Penal para los delitos contra la seguridad del tráfico, aunque aún es pronto para saber si continuará o no ese decrecimiento.

Esta pena es de cuestionable eficacia ya que se acude a ella más para evitar otra de consecuencias personales gravosas que por una real convicción de prestar servicios a la sociedad, al margen, justo es decirlo, del interés con que las controlan los responsables de las entidades en las que se prestan los trabajos.

Además, hay que insistir en que la pendencia de los asuntos que tramita este Juzgado en relación con la media nacional de la estadística del Servicio de Inspección del CGPJ no obedece a dejación o retraso alguno por este órgano sino a las vicisitudes propias de cada ejecución, como también ya se expuso en la Memoria del pasado año.

Antes de la última reforma legal en la ejecución de esta pena, el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria dictaba un auto aprobatorio (que actualmente ha sido suprimido) del Plan propuesto por el Servicio de Gestión de Penas, quedando a resultas de su cumplimiento o de resolver el Juzgado cualquier incidencia para, más adelante, dictar posterior resolución dándola por cumplida o no, permaneciendo el expediente entre tanto como pendiente a efectos estadísticos.

5.11. Juzgado de Violencia sobre la Mujer

En el orden penal, se han tramitado un total de 741 asuntos frente a los 740 del año 2010, de los cuales, 335 lo fueron a través de los cauces del procedimiento Diligencias Urgentes-Juicio Rápido y 316 a través del procedimiento Diligencias Previas-Procedimiento Abreviado, habiéndose incoado además 2 Procedimientos Sumarios y 31 por los trámites del Juicio de Faltas.

De los tramitados a través del procedimiento Diligencias Urgentes-Juicio Rápido se dictaron un total de 62 sentencias de conformidad, dos más que en 2010; mientras que el resto se derivó al Juzgado de lo Penal nº 5 para su enjuiciamiento, bien a través de los cauces de Juicio Rápido, bien a través del Procedimiento Abreviado tras su previa transformación en la comparecencia del art. 798 de la LECRIM.

Se han dictado un total de 57 Autos de Procedimiento Abreviado, ex Art. 779.1, 4° de la LECRIM.

El número de procedimientos pendientes en el orden penal, a fecha de 31 de diciembre de 2011, son 61, que se dividen en 24 procedimientos de Diligencias Previas; 2 de Juicio de Faltas y el resto hasta 32 se encuentran en la segunda fase de la instrucción, es decir, en Procedimiento Abreviado, a la espera de recabar los escritos de acusación y defensa para su remisión al Juzgado de lo Penal nº 5 para su enjuiciamiento.

En relación a los Juicios de Faltas, se dictaron un total de 27 sentencias.

El resto de procedimientos fueron sobreesidos, dictándose un total de 137 Autos de archivo provisional y/o definitivo.

A su vez fueron solicitadas un total de 132 Órdenes de Protección, de las cuales se concedieron 73, es decir, un 55,30% de las interesadas. Además se dictaron un total de 16 Autos de Medidas Cautelares de protección a la víctima, que no tenían el formato de Orden de Protección.

De las Órdenes de Protección solicitadas, las Medidas Cautelares de carácter penal, fueron en la totalidad de los casos, las prohibiciones de acercamiento a distancia que se entendía oportuna y las de comunicación con la víctima a través de cualquier medio o procedimiento.

De entre la totalidad de las Órdenes de Protección concedidas, 15 de ellas llevaban aparejadas también medidas de carácter civil relativas a la atribución de guarda y custodia de hijos menores, uso del domicilio familiar, fijación de régimen de visitas y pensión de alimentos.

Asimismo, y desde que existe posibilidad de la implantación de medios telemáticos de control de las prohibiciones de acercamiento (pulseras telemáticas), se instalaron en el año 2011 un total de 8 dispositivos para controlar el cumplimiento de las Medidas Cautelares de prohibición de aproximación a las víctimas.

En el orden civil, se han tramitado en el año 2011, un total de 104 procedimientos, frente a los 115 del año 2010, a desglosar entre procedimientos principales de separación y divorcio y guarda y custodia de alimentos, además de las correspondientes Medidas Provisionales y/o Cautelares que generalmente se suelen solicitar con carácter previo.

Se dictaron un total de 107 resoluciones definitivas entre Autos y Sentencias, frente a las 87 del año 2010, quedando pendientes de resolver por encontrarse en trámite, un total de 33 procedimientos principales.

El tiempo de respuesta del órgano judicial, desde la admisión a trámite del procedimiento hasta la celebración de la vista o acto de juicio, se sitúa en un mes aproximadamente, cuando no es necesario esperar a trámite de contestación a la demanda, plazo bastante corto teniendo en cuenta que generalmente las dilaciones se producen por que las partes solicitan prueba documental con carácter anticipado, lo que supone el consiguiente retraso, por cuanto se está a la espera de recabar toda la misma y celebrar y practicar el resto de la prueba en unidad de acto.

El total de procedimientos de ejecución incoados ha sido de 18 en el año 2011, misma cifra alcanzada que en el 2010, y de ellos destaca la dificultad intrínseca para finalizar este tipo de procedimientos, por cuanto en el título ejecutivo se imponen obligaciones de pago de pensiones que son de cumplimiento sucesivo y hasta que los menores son económicamente independientes; encontrándose en trámite un total de 36 procedimientos.

En cuanto a las relaciones con otras Administraciones Públicas, es de destacar que las competentes en la materia son las encargadas de valorar la pertinencia de las correspondientes ayudas económicas y de asistencia social a las víctimas, una vez que se ha iniciado el previo y preceptivo procedimiento penal y se ha dictado Orden de Protección, para lo cual se procede a comunicar estas resoluciones a las mismas para que comiencen a dispensar la atención legalmente prevista.

Destacar, un vez más, la gran labor realizada por la Policía Nacional, en concreto el Servicio de Atención a la Familia (SAF), la Policía Local y la Guardia Civil, a través de los diferentes puestos que se encuentran en el Partido Judicial de Santander

Se evidencia una preparación excelente de los agentes encargados de este servicio y una gran coordinación entre todos los cuerpos en lo que a la investigación de los delitos relacionados con la Violencia de Género se refiere, y sobre todo, en lo que a la atención a las víctimas procede.

Se aplican con ejemplaridad los diferentes protocolos de actuación y se adoptan inicialmente las medidas indispensables para evitar la continuidad delictiva y ayudar al cumplimiento de las Órdenes de Protección dictadas por este Juzgado, posibilitando al mismo tiempo, que la mayoría de los atestados puedan tramitarse por los cauces de Juicio Rápido, lo que contribuye a la agilización en la resolución de los mismos, suponiendo esto una inmediata respuesta judicial a las víctimas.

Las principales disfunciones con las que este Juzgado se encuentra en el día a día, vuelven a reiterarse este año, son las derivadas de la excesiva burocracia impuesta por el Colegio de Abogados de Santander en lo que a la asistencia a víctimas y detenidos se refiere.

Existe un escaso número de letrados adscritos a asistir a detenidos e imputados, teniendo por "norma interna" que distinguir entre la prioridad de atención en los procedimientos

de Diligencias Urgentes en relación con el de Diligencias Previas, lo que a veces conduce a que sólo exista un único letrado que asista las Diligencias Urgentes tanto en el Juzgado de Instrucción en funciones de Guardia como de este Juzgado, que se encuentra en funciones de guardia permanente de lunes a viernes en horario de audiencia, esto es, de 9:00 a 14:00 horas.

Lo anterior ha conducido a que en ocasiones los detenidos hayan estado en los calabozos a la espera de ponerlos a disposición judicial por tiempo más allá del deseable, y que las víctimas hayan estado esperando varias horas para poderles recibir declaración y resolver, en su caso, las Órdenes de Protección solicitadas, para lo que es preciso la comparecencia de todos los letrados que asistan a los encartados, ex Art. 544 ter de la LECRIM.

Sería deseable que se tuviese en cuenta que el Juzgado de Violencia sobre la Mujer asume competencias propias de un Juzgado de Instrucción con funciones de Guardia y para todo el Partido Judicial de Santander, de lunes a viernes, a los efectos de que asignaran más letrados para el Turno de Oficio.

La plantilla está compuesta por un total de ocho personas, además del Magistrado-Juez y de la Secretaria Judicial, de las cuales dos son personal laboral contratado que realiza funciones de sustitución a la espera de cubrir las plazas oficiales, considerando suficientes su número, en relación con la pendencia que el órgano judicial soporta.

Los medios materiales de los que se dispone se consideran suficientes y adecuados para el funcionamiento ordinario de la oficina judicial.

5.12. Registro Civil de Santander

En relación al Registro Civil, se ha observado una ligera disminución de los expedientes relativos a extranjeros que, no obstante, continúa siendo elevado, debiendo hacerse notar que algunos de estos expedientes, como son los de nacionalidad, exigen una atención a los promotores y requieren tiempo, suponiendo ello que la tramitación se dilate en el tiempo.

No obstante, el nombramiento de un funcionario de refuerzo, que expira el próximo día 31 de marzo, ha supuesto una notoria agilización de los expedientes de nacionalidad, habiéndose pedido que se prorrogue el nombramiento de dicho funcionario a efectos de mantener una adecuada atención al ciudadano.

Un año más, debe reiterarse que dado que el Registro Civil es una de las dependencias judiciales a las que casi diariamente acude una mayor afluencia de público, se considera necesario se adopten medidas a efectos de dotarlo de unas instalaciones más adecuadas.

La aprobación de la Ley 20/2011, de 21 de julio, del Registro Civil supondrá que

el Registro dejará de estar “judicializado” y pasará a ser un órgano dependiente del Ministerio de Justicia, de manera que, aunque sus actos seguirán sometidos al control de los Jueces, serán “funcionarios públicos cualificados” los encargados de los nuevos registros.

De esta manera, se descarga a los Jueces de una función impropia, que permitirá que puedan dedicarse en exclusiva a su función constitucional de juzgar y ejecutar lo juzgado.

6. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA

Los seis Juzgados mixtos de Torrelavega, servidos por Magistrados, han registrado durante el año 2011 un total de 3.385 asuntos frente a los 3.667 del año anterior; 656 asuntos de Familia, 243 procesos en materia de Jurisdicción Voluntaria, y 1.548 ejecuciones, cifras muy elevadas que han tenido repercusión en el número de asuntos pendientes en el apartado de ejecuciones, mientras que en los asuntos contenciosos se ha producido una disminución de la pendencia.

Iguals consideraciones cabe realizar en lo atinente a la Jurisdicción Penal, cuyo registro de entrada, también alto (15.667 frente a los 13.794), revela un importante crecimiento que se refleja en una mayor pendencia.

Hay que destacar, igualmente, la disminución en el número de asuntos (153 frente a los 273 de 2010) ingresados en materia de Violencia sobre la Mujer, con una alta tasa de resolución en esta materia. Se solicitaron y tramitaron un total de 47 Órdenes de Protección, frente a las 66 del año anterior.

Una vez más debemos volver a insistir en que la creación del Juzgado de Violencia de Género con competencias exclusivas en el Partido Judicial de Santander no ha supuesto ninguna descarga de trabajo para el Juzgado de Torrelavega nº 5 –que es el órgano exclusivo en estas materias en el Partido Judicial–, por lo que reiteramos la conveniencia de que se amplíen las competencias del órgano de Santander a este Partido Judicial.

La situación de seis Juzgados Mixtos de Torrelavega, con cifras muy elevadas en materia Civil y Penal, aconsejan la creación en este Partido Judicial de un nuevo Juzgado de Primera Instancia e Instrucción, tal y como se ha solicitado en las sucesivas Memorias sin ningún éxito.

Subsanada la principal carencia material del partido mediante la inauguración, en este año 2011, del nuevo edificio judicial, el principal problema es la insuficiencia de plantilla para el número de asuntos que ingresan.

Otro gran problema, que se arrastra desde que se transfirió la competencia de Justicia, es el de la reprografía. Los recursos de apelación durante la fase de instrucción exigen que se remita a la Audiencia testimonio de las actuaciones. Como la reprografía no se puede externalizar por criterio de la Consejería, cuando es necesario fotocopiar causas con, por ejemplo, diez tomos, se consumen muchas horas de trabajo funcional. Inevitablemente, o se retrasa la tramitación de estos recursos de apelación o el resto de actividad del Juzgado. Otra posibilidad es externalizar no la reprografía en papel, sino la digitalización del asunto, de manera que luego sea más fácil, desde el archivo digital, crear las copias en el propio Juzgado.

Sigue resultando absolutamente imprescindible la creación de un Punto de Encuentro Familiar en la ciudad de Torrelavega que posibilite el ordinario desarrollo de los regímenes de comunicación y visitas en supuestos de grave conflictividad familiar (especialmente en los supuestos de Violencia sobre la Mujer). Ello supone una lesión del derecho a la tutela judicial efectiva de las partes, que a veces no pueden designar a terceras personas que medien en las entregas y recogidas, no siendo presentable que haya de proceder a las mismas en las Comisarías o en los Juzgados.

Se siguen advirtiendo los retrasos en materia de Familia, por la falta de personal especializado adscrito a estos Juzgados.

Por último, es necesario incrementar el número de abogados integrantes del Turno de Oficio, ya que actualmente solamente prestan dicho servicio dos colegiados, lo que obliga diariamente a largas esperas del Juzgado de Guardia, de otros Juzgados que se encuentran realizando diligencias en materia penal y de los ciudadanos, particularmente de detenidos. Los abogados asignados no solo tienen que prestar sus servicios en los Juzgados, sino también en la Comisaría Local del Cuerpo Nacional de Policía de Torrelavega y en los distintos Puestos de la Guardia Civil del Partido que comprende veinte Ayuntamientos.

7. JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN SERVIDOS POR JUECES

En la actualidad son once los Juzgados de esta clase en Cantabria: dos en cada uno de los partidos judiciales de Laredo, Santoña y Medio Cudeyo, los únicos en Reinosa y San Vicente de la Barquera, y tres en Castro Urdiales. Todos ellos tienen características y

problemas comunes, en los términos generales que son propios de la Memoria, salvo determinadas cuestiones que han de ser objeto de tratamiento específico.

7.1. Principales cuestiones comunes

Como reiteradamente se ha expuesto en Memorias anteriores, la mayor parte de estos órganos judiciales adolece de escasez de personal, circunstancia que necesita ser paliada urgentemente, sobre todo –como luego se verá en determinados partidos judiciales– tratando de lograr una adecuación entre la plantilla y la carga de trabajo realmente existente. De esta forma, evitaríamos dilaciones en la tramitación de los procesos y facilitaríamos su culminación en la fase de resolución.

Una disfunción en materia de personal, que ha tratado de ser paliada mediante la adopción de una política más racional, era la frecuente aceptación de la solicitud de comisiones de servicio por parte de personal titular, lo que estaba provocando la cobertura de dichas vacantes en Juzgados problemáticos mediante la figura de funcionarios interinos, en muchos de los casos con escasa preparación.

En cuanto a los funcionarios interinos, existe una práctica unanimidad en la necesidad de que la Dirección General de Justicia introduzca algún otro parámetro para la confección de las listas de interinos que suponga garantizar que el personal que se envía a los Juzgados tiene la capacidad necesaria para el desempeño del cargo.

Junto a esta necesidad específica en materia de personal funcionario, aparecen otras que necesitan igualmente de solución inmediata y que ya han sido objeto de anteriores Memorias. La más destacada es la necesaria reorganización de los equipos psicosociales dedicados a cumplir los cometidos que les son propios en los asuntos de Familia y de Violencia Doméstica, con el fin de evitar dilaciones innecesarias en los procedimientos.

7.2. Juzgados de Laredo

En materia Civil han ingresado 955 asuntos frente a los 1.311 asuntos contenciosos del año anterior, 130 procedimientos de Familia y 70 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. La reducción de la entrada se ha traducido en una reducción en la pendencia, que pasa de los 456 asuntos a los 351 actuales.

En materia Penal, se ha producido un incremento en el número de asuntos, pasando de los 5.415 de 2010 a los 5.519 de 2011. El crecimiento de la entrada ha producido un ligero incremento en la pendencia, que pasa de los 689 asuntos de 2010 a los 794 actuales.

En materia de Violencia de Género, se han recibido 72 denuncias y se han dictado 24 Órdenes de Protección.

El edificio que alberga los dos Juzgados de la villa se encuentra en un deficiente estado de conservación, siendo necesaria una reforma integral del mismo. El mismo deficiente estado es predicable de buena parte del mobiliario.

A lo largo del año 2011 se han afrontado diversas obras de conservación, cuya necesidad se venía constatando en memorias anteriores: se ha pintado la fachada principal del edificio y parcialmente del interior; se ha reforzado la seguridad de la balaustrada de la escalera central del edificio; se ha acondicionado y reformado el baño situado en la primera planta; se ha repuesto parte del mobiliario deteriorado; se ha instalado un nuevo ordenador en una de las Salas de Vistas; y se ha ampliado y acondicionado la sede de Fiscalía en la tercera planta.

Sin perjuicio de las actuaciones que se sigan desarrollando a lo largo del presente año –las obras aún continúan en curso–, se sigue insistiendo, una vez más, en: la ausencia de acceso de minusválidos a la segunda planta del edificio (motivo de quejas que se reciben en este Partido Judicial), que únicamente cuenta unas escaleras al respecto; necesidad de reformar las ventanas, cuyo deficiente estado genera filtraciones de agua y humedad; y precaria adaptación del edificio a las actuales necesidades de los justiciables (salas de separación de víctimas con agresores, salas de detenidos y sala de espera para el forense) que, no obstante, podrían solucionarse en un futuro inmediato con la utilización del espacio actualmente destinado al Registro Civil.

Asimismo, resulta inquietante el escaso y tardío suministro de material (que en ocasiones ha tenido que solucionarse pidiendo prestado papel a los procuradores). Por otro lado, se pone de manifiesto la conveniencia de que el Sistema Vereda adapte sus modelos a las reformas legales.

7.3. Juzgados de Santoña

En este Partido Judicial existía tradicionalmente una desproporción evidente entre las plantillas de ambos Juzgados. El Juzgado nº 2 venía asumiendo las competencias de Vigilancia Penitenciaria hasta la creación del Juzgado específico en esta materia. Desde entonces, el Juzgado nº 2 mantenía una plantilla de once funcionarios. Por su parte, el Juzgado nº 1 dispone de nueve funcionarios, pese a que actualmente desempeña las competencias en materia de Violencia sobre la Mujer y el Registro Civil.

Esta situación ha tratado de ser paliada mediante la aprobación por la Sala de Gobierno de unas nuevas normas de reparto que trataban de equilibrar la entrada de asuntos en cada uno de los órganos judiciales a los medios personales de los que disponen.

A finales del año 2010, se procedió por la Dirección General de Justicia a una reasignación de efectivos que ha permitido compensar la plantilla existente en ambos Juzgados, al tiempo que incrementar el número de plazas de que están dotados los vecinos Juzgados de Medio Cudeyo.

Respecto al número de asuntos, se observa un incremento de la pendencia, tanto en materia Civil como Penal, pese a que se ha producido una ligera disminución en la entrada.

Nos encontramos con unos Juzgados que han ingresado en materia civil 1.115 asuntos frente a los 1.339 del año anterior, 142 en materia de Familia y 647 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. En materia penal han ingresado un total de 3.353 asuntos frente a los 5.722 asuntos del año anterior, y 73 Juicios Rápidos.

Conviene igualmente destacar que en materia de Violencia sobre la Mujer la cifra de actuaciones incoadas asciende a 34 asuntos, muy inferior a los 113 asuntos, del año anterior.

Los Juzgados de Santoña se encuentran ubicados en un edificio con una superficie construida suficiente para albergar con dignidad los dos órganos judiciales actualmente existentes en el Partido Judicial. Sin embargo, dado que inicialmente estaban habilitadas viviendas para los titulares de los Juzgados, la distribución interior del edificio es muy deficiente y contraria a todo principio de racionalidad.

Lo anteriormente apuntado justifica que desde la Consejería de Justicia del Gobierno de Cantabria se estén realizando gestiones para buscar una solución que podría consistir en un próximo traslado de los Juzgados a las actuales dependencias del Ayuntamiento.

7.4. Juzgados de Castro Urdiales

Se trata de un Partido Judicial caracterizado por un incremento poblacional muy importante durante los últimos años. Cuenta con tres órganos mixtos. El Juzgado nº 1 asume las funciones de Registro Civil y el nº 2 tiene la competencia en materia de Violencia sobre la Mujer. El Juzgado nº 3 entró en funcionamiento el 30 de diciembre de 2009.

El registro de entrada en los Juzgados de Castro Urdiales en materia penal alcanza los 3.963 asuntos frente a los 4.057 asuntos del año anterior, habiéndose resuelto 3.765, lo que permite mantener la pendencia con un ligero incremento de los 1.169 asuntos a los 1.394 actuales.

Se ha producido una estabilización del número de procedimientos en materia de Violencia sobre la Mujer, con la entrada de 141 procedimientos frente a los 142 del año anterior.

En materia civil, la entrada ha pasado de los 1.298 asuntos de 2010 a 1.076 en 2011, habiéndose producido una disminución en la pendencia que pasa de 1.445 en 2010 a 1.313 en 2011.

Las instalaciones son modernas y no hay carencias destacables, a excepción de las que más adelante se señalan. El edificio se diseñó para ser utilizado como sede de los Juzgados del Partido Judicial, por lo que la distribución de los espacios es bastante acorde a las necesidades, con despachos adecuados para el desarrollo de las labores jurisdiccionales.

No obstante, se hace notar la ausencia de una dependencia apropiada que posibilite la separación entre víctima y denunciado. En el sótano existe un calabozo además de una sala de reconocimiento en rueda.

Los Juzgados carecen de máquinas de destrucción de papel, lo que dificulta una correcta gestión de la protección de datos personales.

En relación con el archivo de expedientes, las dependencias están ubicadas en el sótano para los Juzgados nº 1 y nº 2, si bien el Juzgado nº 3 se ha creado sin dotarle de archivo propio.

Las mayores dificultades se producen por la ubicación del Juzgado, que se encuentra alejado de la capital, casi fronterizo, con lo que ello supone de abrumadora cantidad de exhortos que recibe y la lejanía de los servicios que radican únicamente en la capital o en otros núcleos alejados. Esta sobrecarga de trabajo no se ve correspondida con un proporcional incremento de los medios personales disponibles, situación que requiere de una inmediata solución

Por otro lado, no puede dejar de señalarse que la forma establecida de citación a los letrados del Turno de Oficio o a los especializados en materia de Violencia sobre la Mujer, a través del Colegio de Abogados sin que sea posible fijar una hora de comparecencia, conlleva notables disfunciones para la organización del tiempo en el Juzgado y, lo que es más importante, que los demás intervinientes en el proceso (ciudadanos, agentes de los cuerpos policiales, totalidad del personal del órgano) vean continuamente demoradas las actuaciones judiciales para las que la fijación de una hora viene a resultar por ello meramente indicativa.

7.5. Juzgado de San Vicente de la Barquera

El Juzgado de San Vicente de la Barquera es un Juzgado Único, que como tal asume competencias en materia de Registro Civil, Violencia sobre la Mujer y guardia permanente.

El Partido Judicial de San Vicente de La Barquera es de gran extensión geográfica, lo que supone una dedicación de tiempo considerable para la realización de diligencias judiciales, tales como exploraciones de incapaces o reconocimientos judiciales, que debe compatibilizarse con el resto de señalamientos y el servicio de guardia permanente.

Respecto a los datos estadísticos, en el ámbito civil ingresaron 568 asuntos, 69 en materia de Familia y 36 de Jurisdicción Voluntaria. Se observa una disminución de la pendencia que pasa de 492 asuntos en 2010 a 481 en 2011.

En materia penal, se mantienen, con una ligera disminución, los altos números de entrada del año anterior, pasando de los 2.337 asuntos en 2010 a los 2.186 asuntos en 2011. También en esta materia se ha producido una reducción de la pendencia, que pasa de 691 asuntos en 2010 a 503 en 2011.

El edificio se inauguró en el año 2001. Al ser Juzgado Único se dispone de Sala de Audiencias de uso exclusivo, cuenta con sala de reconocimiento en rueda, sala de notificaciones a Procuradores, Forensía, sala de conciliaciones y visualización de videos, despacho para el Ministerio Fiscal y sala de testigos. Ha de destacarse la desacertada distribución del mismo, debiendo haberse previsto un diseño más moderno acorde con la distribución actual de la oficina judicial.

Carece el Juzgado de unos calabozos apropiados en los que los detenidos o presos que sean conducidos al Juzgado puedan ser custodiados en condiciones de seguridad, fundamentalmente en los casos en los que se demore la práctica de las diligencias judiciales. En la práctica, los detenidos y agentes de la autoridad han de esperar en el pasillo junto con el resto de usuarios que acuden diariamente al Juzgado; en otro caso, dada la cercanía del Cuartel de la Guardia Civil se le custodia en el mismo.

7.6. Juzgados de Medio Cudeyo

Este Partido Judicial lo integran dos Juzgados Mixtos con una plantilla que tradicionalmente ha resultado insuficiente atendiendo a la carga de trabajo que soportan. A finales de 2010, se adoptó por la Dirección General de Justicia una resolución de reordenación de efectivos que ha permitido incrementar en un funcionario cada una de las plantillas de estos Juzgados.

Los dos Juzgados ingresaron en 2011, 1.223 asuntos frente a los 1.372 del año anterior, 211 en materia de Familia y 93 expedientes de Jurisdicción Voluntaria. En esta materia la pendencia ha tenido un descenso, pasando de los 846 asuntos a los 769 actuales.

Como Juzgado de Instrucción, recibieron un total de 3.382 asuntos frente a los 3.335 asuntos del año anterior, quedando pendientes un total de 399 asuntos frente a los 374 de 2010.

En cuanto al edificio judicial, y pese a ser de reciente construcción, han de destacarse los importantes defectos constructivos y estructurales que presenta, adoleciendo de importantes problemas de humedades que se manifiestan con goteras en cuanto se producen días de lluvias abundantes, problemas que se evidencian esencialmente en la Sala de Vistas nº 1.

Este año se han repetido los problemas con el sistema de calefacción (por aire caliente), que es totalmente insuficiente, llegando al punto de tener que permanecer con las ropas de abrigo en el interior de las dependencias judiciales.

En cuanto al material ofimático, la Sala de Vistas nº 1 carece de impresora (sí cuenta con ella la sala nº2), y en muchas ocasiones el material que se suministra es defectuoso.

Por otra parte, debe hacerse referencia a la implantación del programa Vereda, que sigue ralentizando de forma importante el trabajo diario por las múltiples incidencias que genera y por las consecutivas modificaciones que se ha realizado en la aplicación sobre los documentos en borrador y definitivo, caso este último que transforma el documento en pdf sin posibilidad de modificación. Sería conveniente que cuando se realizan modificaciones que afectan tan directamente al trabajo diario de la oficina se consultase previamente a los órganos judiciales.

Por último, se considera una disfunción que afecta directamente al Juzgado y que supone elevados costes la ausencia de Fiscales adscritos con carácter exclusivo al Partido Judicial. Ello genera que todas y cada una de las resoluciones que se dictan en un proceso penal o civil en el que intervenga el Ministerio Fiscal que se han de notificar haya de hacerse remitiendo el expediente íntegro a la Fiscalía de Santander, lo que se transforma en un ir y venir constante de expedientes a través de las empresas de mensajería. El coste de este servicio es elevadísimo, lo que habría de ponderarse, máxime en una época de recortes como la actual.

7.7. Juzgado de Reinosa

El Juzgado de Reinosa es un Juzgado Único, lo que conlleva un Servicio de Guardia permanente, la llevanza del Registro Civil y la competencia de los asuntos de Violencia sobre la Mujer, si bien por lo que se refiere a esta última materia sólo ha registrado 21 asuntos a lo largo de 2011.

Desde el punto de vista estadístico, ha ingresado como Juzgado de Primera Instancia 400 asuntos frente a los 462 del año anterior, 76 en materia de Familia y 22 expedientes

de Jurisdicción Voluntaria. Como Juzgado de Instrucción ha ingresado un total de 1.723 asuntos frente a los 1.920 del año anterior. Se constata que en materia penal se ha producido un incremento muy notable en la pendencia que pasa de 920 asuntos a 1.800, reduciéndose ligeramente en materia civil que pasa de 582 a 536 asuntos.

En general el Juzgado cuenta con instalaciones y mobiliario adecuado, distribuyéndose en tres plantas. Aunque el estado general de las instalaciones es bueno y aceptable, existen una serie de deficiencias de sencilla solución como las humedades detectadas en el despacho del médico forense y el Registro Civil; incluso en la Sala de Vistas se detecta la existencia de filtraciones y humedades ante el evidente oscurecimiento de la madera que la recubre; así como filtraciones de agua en el Colegio de Abogados y Procuradores.

Mayor importancia presenta el escaso espacio de la oficina judicial y la distribución de las dependencias de la primera planta. Prácticamente en un mismo espacio se concentran los ciudadanos que acuden o han sido citados para practicar diligencias, los profesionales y los funcionarios, produciéndose ruido excesivo y falta de privacidad para la práctica de diligencias e incluso impidiendo una correcta realización del trabajo.

En contraposición a esto, resulta que el resto de instalaciones de la planta permanecen prácticamente sin uso: el despacho del Fiscal únicamente se utiliza el día que acude al Juzgado (cuatro veces al mes) y la sala de juntas está infrutilizada (se le da un uso de "archivo" de expedientes hasta su traslado definitivo al piso superior).

Un cambio en la distribución de las instalaciones separando la sección civil de la sección penal es una opción a considerar que redundaría de forma beneficiosa en el trabajo diario.

El problema básico de este Juzgado se centra en la inestabilidad de la plantilla que sufre constantes modificaciones, estando integrada de forma mayoritaria por funcionarios interinos, lo que repercute de forma muy negativa en el funcionamiento del Juzgado. Se hace urgente la necesidad de arbitrar un sistema de selección de personal interino que dote de mayor formación y estabilidad a la plantilla.

8. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

Desde la creación del Instituto de Medicina Legal de Cantabria se viene desarrollando una importante labor en el campo de la Medicina Legal y Forense, auxiliando a todos los órganos jurisdiccionales de la Comunidad Autónoma.

Durante el año 2011 se ha mantenido el mismo organigrama de funcionamiento del IML que se lleva a cabo desde su creación. Los médicos forenses del IML están adscritos a las tres áreas de actuación: Central (Partido Judicial de Santander), Oriental (partidos judiciales de Laredo, Santoña, Castro Urdiales y Medio Cudeyo) y Occidental (partidos judiciales de Torrelavega, Reinosa y San Vicente de la Barquera).

El reparto de guardias de permanencia y de actuaciones periciales consigue una distribución equitativa.

8.1. Servicio de Clínica

El Servicio de Clínica ha llevado a cabo todas las periciales solicitadas por los distintos Juzgados y la Fiscalía relacionados con lesionados, informes psiquiátricos, internamientos, incapacidades, toma de muestras para determinación de toxicomanías, agresiones sexuales y otros.

Se han realizado un total de 9.899 reconocimientos en toda la comunidad, lo que supone un ascenso de 389 respecto al año pasado. Este aumento en los reconocimientos con respecto al año pasado se pone, sobre todo, de manifiesto en la Delegación de Clínica de Santander.

Corresponde en su mayor parte al examen de lesionados, en este número se han incluido los reconocimientos programados de consultas y los de la actividad de la guardia, referidos a detenidos y otros no especificados.

El número de reconocimientos no se corresponde de forma aritmética con el número de lesionados, ya que algunos de ellos precisan varias exploraciones, generalmente de forma periódica, hasta emitir un informe definitivo.

En cuanto a la distribución geográfica, el mayor número de reconocimientos se realiza en la zona Central (Santander) con el 50,30%. En segundo lugar, la zona Occidental (Torrelavega, San Vicente de la Barquera y Reinosa) con un 25,40%, y en tercer lugar la zona Oriental (Castro Urdiales, Laredo, Medio Cudeyo y Santoña) con un 24,30%.

La Unidad de Valoración Integral de Víctimas de Violencia de Género, dependiente del Servicio de Clínica, ha registrado durante el año 2011 los datos de los expedientes de Violencia de Género y Violencia Doméstica vistos en el Instituto de Medicina Legal por los Médicos Forenses. Estos registros incluyen tanto aquellos en los que solo ha intervenido el médico forense, como en los que se ha realizado una exploración también por la Unidad de Valoración Integral. Se han registrado un total de 224 expedientes, lo que supone un

aumento con respecto al año anterior en el que se registraron 185. Los resultados de los expedientes informatizados son los siguientes:

Tipo de violencia: el 64% de los reconocimientos han correspondido a Violencia de Género, siendo el 34% a Violencia Doméstica.

Tipo de agresión: refiere al motivo de la denuncia. De los datos recogidos, el 81,3% correspondía a una agresión física, aunque en muchos casos también se constataban la existencia de maltrato psicológico a lo largo del tiempo, siendo el 8,5% de los casos agresión física y psíquica. El 6,7% de las agresiones denunciadas eran exclusivamente psíquicas, mientras que un 2% han sido denuncias por agresión o abuso sexual.

8.2. Servicio de Patología

En el Servicio de Patología del IML en el año 2011 se han realizado un total de 299 reconocimientos de cadáveres.

Con respecto a la memoria del año anterior se observa una disminución del número de cadáveres, en el año 2011 se hicieron 48 reconocimientos de cadáveres menos que en 2010.

Con respecto a la etiología de las muertes violentas el número total de las mismas es de 132, lo que supone una disminución respecto al año anterior en el que tuvimos 160. De ellas, destaca la disminución de los suicidios (8 casos menos) y de los homicidios (6 casos menos).

8.3. Valoración

Entre los objetivos planteados para el próximo año, mantenemos el de fomentar la realización de sesiones clínicas que sirvan para valorar los casos más complejos tanto de Clínica como de Patología Forense.

Otro de los objetivos es mejorar la recogida de datos en el Servicio de Patología y la unificación de las causas de muerte según los protocolos y las clasificaciones internacionales.

Otra de las prioridades fundamentales que viene repitiéndose en los últimos años es conseguir que todos los médicos forenses usen la aplicación informática Asklepios para toda la gestión del IML y para la elaboración de todos los informes, lo que supondría una mejora importante en la organización y distribución de casos y en la unificación de los modelos de informes forenses.

Consideramos esencial para el buen funcionamiento del IML que se construya cuanto antes el nuevo edificio sede del futuro Instituto de Medicina Legal, en el que se centralizarán todas la actividades.

A pesar de las limitaciones reseñadas, el IML realizó durante el año 2011 una importante labor pericial como órgano al servicio de la Administración de Justicia, dando una respuesta eficaz a todas las solicitudes realizadas por los Juzgados, Tribunales y Fiscalía. Ha colaborado en cursos de formación, grupos de trabajo y en distintas actividades de investigación con otras instituciones.

9. NUEVAS TECNOLOGÍAS Y COMUNICACIONES EN EL ÁMBITO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA EN CANTABRIA

9.1. Estado actual

Hemos indicado en anteriores ediciones de esta Memoria que tras haberse hecho efectiva la transferencia de competencia en materia de medios personales, materiales y económicos desde la Administración del Estado a la Comunidad Autónoma de Cantabria en el mes de enero de 2008, por la Administración Autonómica se procedió a la sustitución del sistema de gestión procesal y a la mejora de la plataforma tecnológica hasta ese momento existente.

En este último aspecto se realizaron actuaciones tendentes a la creación de un centro de proceso de datos exclusivo para Justicia, dotando al mismo de los puestos de trabajo necesarios. El Centro de Atención a Usuarios de la Administración de Justicia presta sus servicios con plena operatividad, habiendo atendido durante el año 2011 más de 21.000 incidencias o peticiones planteadas por los usuarios.

El nuevo Sistema de Gestión Procesal denominado Vereda es hoy día una realidad implantada en la totalidad de órganos judiciales de Cantabria, encontrándose igualmente operativo el portal del profesional que permitirá la práctica de notificaciones a los procuradores y resto de profesionales por medios telemáticos.

Durante el año 2011 la situación de las nuevas tecnologías en el ámbito de la Administración de Justicia en Cantabria se puede definir conforme a los siguientes parámetros:

- ☐ Existencia de una plataforma segura, con accesos controlados y monitorizados.
- ☐ Centralización de la información de los órganos judiciales de Cantabria, con datos compartidos entre todos ellos.

- ☐ Homogeneización en el uso de una misma herramienta informática para todos los órganos judiciales de Cantabria y la Fiscalía.
- ☐ Posibilidad de comunicación desde el propio sistema de gestión procesal entre todos los órganos judiciales y la Fiscalía.
- ☐ Posibilidad de accesos a bases de datos externas a través de internet.
- ☐ Módulo de gestión para la Justicia Gratuita.
- ☐ Posibilidad de utilización del Portal del Profesional.

9.2. Actuaciones concretas

Durante el año 2011 se ha completado el despliegue del Sistema Vereda con su instalación en las sedes judiciales de Castro Urdiales, Laredo, Santoña, Juzgado y Fiscalía de Menores, Juzgado de Vigilancia Penitenciaria y módulo del Registro Civil. También se ha procedido a la efectiva implantación del Portal del Profesional, permitiendo el sistema que las notificaciones a procuradores y otros profesionales de la Administración de Justicia se lleven a efecto de modo telemático.

Igualmente se han realizado acciones formativas dirigidas al personal de la Administración de Justicia en Cantabria, con una permanencia mínima de los formadores de un día por órgano judicial, con el fin de incrementar las habilidades en el manejo del sistema de gestión procesal entre quienes ya vienen utilizando el mismo.

Estas acciones formativas se han extendido a las listas de funcionarios interinos con objeto de garantizar su adecuada preparación cuando sean llamados a cubrir un puesto de trabajo en cualquiera de los órganos judiciales de Cantabria.

También se ha impartido un módulo formativo sobre el uso de notificaciones telemáticas, realizándose un programa piloto para comprobar en entorno real el funcionamiento del sistema de notificaciones telemáticas y poner a prueba su capacidad.

La inauguración de la sede judicial de Torrelavega y la necesidad de trasladar los órganos judiciales de dicho Partido Judicial a la actual sede de la Avenida de España generó la necesidad de llevar a efecto también el correspondiente traslado tecnológico, habiéndose completado y encontrándose plenamente operativo.

Citar por último que durante la presente anualidad 2011 se han realizado las modificaciones necesarias en el Sistema de Gestión Procesal para su adaptación a los nuevos

requisitos de funcionalidad establecidos, como han sido la modificación en normas de reparto, funcionamiento del servicio común de notificaciones, etc.

Por otro lado, las tablas maestras del sistema se encuentran en constante adaptación con el fin de mantenerlas actualizadas con datos incorporados y requeridos por el test de compatibilidad del Consejo General del Poder Judicial.

9.3. Proyectos pendientes de desarrollo

La digitalización de las Salas de Vista: Se pretende con este proyecto homogeneizar los sistemas de grabación digital instalados en las diferentes salas, incorporando un sistema que, además de permitir la grabación de la vista, incorpore automáticamente su contenido al expediente digital y posibilite la firma por el Secretario Judicial. Este sistema habrá de permitir también la monitorización por parte del Secretario Judicial del estado de la vista durante su grabación.

El Servicio Jurídico del Gobierno de Cantabria: Se creará un portal de relación con la Dirección General del Servicio Jurídico del Gobierno de Cantabria que permita la interacción electrónica entre esta unidad administrativa y los órganos judiciales, reduciendo el tránsito de comunicaciones y expedientes en formato papel.

La Formalización y extensión del Portal del Profesional: Como ya se expuso en ediciones anteriores de esta Memoria, el Portal del Profesional es uno de los módulos que integran la herramienta informática Vereda y permite la interacción de los profesionales del Derecho con el sistema de gestión procesal. El acceso a los documentos del sistema por los procuradores permitirá que tanto las notificaciones como los documentos que hayan de acompañar a las mismas se realicen en formato electrónico, todo ello en un entorno seguro y con reglas de no repudio que proporcionen certeza sobre la fecha de los actos de comunicación realizados.

El actual estado del sistema tecnológico permite la realización de las notificaciones de forma telemática, habiéndose proporcionado formación a los usuarios y verificado su funcionamiento en un entorno real a través del correspondiente programa piloto.

En el momento de redactarse esta Memoria, ya se ha suscrito un protocolo con el Ilustre Colegio de Procuradores de Cantabria para la puesta en marcha de las notificaciones telemáticas, con un horizonte de implantación en todos los órganos judiciales de Cantabria fechado en el 19 de mayo de este 2012. Además, el texto suscrito contiene premisas para establecer un procedimiento ágil de resolución de las incidencias que puedan producirse.

10. ACTIVIDAD INSPECTORA



Durante el año 2010 el Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial realizó inspecciones durante el mes de febrero de 2011 en los Juzgados número 2, 3 y 4 de Santander.

Por su parte, el Presidente del Tribunal Superior de Justicia supervisó el trabajo de los dos órganos judiciales del Partido Judicial de Laredo, con una visita el 28 de marzo de 2011.

11. NECESIDADES PENDIENTES



Este es el capítulo más importante de la Memoria porque es el que justifica legalmente su existencia misma, de conformidad con el contenido del Art. 109.1 de la LOPJ, según el cual la Memoria que el Consejo del Poder Judicial elevará anualmente a las Cortes Generales incluirá las necesidades que, a su juicio, existan en materia de personal, instalaciones y recursos, en general, para el correcto desempeño de las funciones que la Constitución y las leyes asignan al Poder Judicial.

Tales necesidades se expondrán comenzando por las atinentes a la creación de órganos judiciales o ampliación de plazas, siguiendo, dentro del tal criterio, el orden de su respectiva urgencia. Será, en su mayor parte, repetición de datos ya relatados.

11.1. Necesidades de Planta Judicial

11.1.1. *Creación del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 7 de Torrelavega*

Los seis Juzgados mixtos de Torrelavega, han registrado durante el año 2010 un total de 3.385 asuntos frente a los 3.667 del año anterior; 656 asuntos de Familia, 243 procesos en materia de Jurisdicción Voluntaria, y 1.548 ejecuciones, cifras muy elevadas que han tenido repercusión en el número de asuntos pendientes en el apartado de ejecuciones, mientras que en los asuntos contenciosos se ha producido una disminución de la pendencia.

Iguals consideraciones cabe realizar en lo atinente a la Jurisdicción Penal, cuyo registro de entrada, también alto (15.667 frente a los 13.794), revela un importante crecimiento que se refleja en una mayor pendencia.

La situación de estos Juzgados revela una carga muy importante de trabajo, máxime tratándose de órganos mixtos, lo que aconseja la creación en este Partido Judicial de un nuevo Juzgado de Primera Instancia e Instrucción.

11.1.2. Creación de dos nuevas plazas en las Secciones Civiles en la Audiencia Provincial

Las dilaciones en la resolución de los asuntos civiles en la Audiencia Provincial influye en la litigiosidad en todas las instancias, ya que quienes no quieren cumplir sus obligaciones utilizan la demora judicial para dilatarlas. Y es que pese a que se podría instar la ejecución provisional, muchos actores no lo hacen por el coste que podría conllevar en caso de revocación de la sentencia.

Además, este retraso estructural en la Audiencia Provincial tiene otro efecto negativo. Con frecuencia se plantean en los Juzgados de Primera Instancia asuntos similares por afectar a muchos interesados (temporales ciclónicos que hemos tenido en los últimos años, comunidades de aparcamientos...), que los diferentes órganos resuelven en ocasiones de manera distinta. Como la Audiencia Provincial no se pronuncia hasta que ha transcurrido mucho tiempo, la mayoría de los Juzgados ya han decidido y las partes recurren todas las resoluciones por no conocerse aún ese criterio. Ello deriva en más recursos de apelación que los que se tramitarían si la Audiencia se pronunciara con mayor prontitud.

Así pues, el retraso acumulado, el incremento de la entrada en los asuntos civiles y las posibles repercusiones que sobre estas Secciones pueda tener en el futuro el incremento de los asuntos en los Juzgados de Primera Instancia del territorio, aconsejan la creación de dos nuevas plazas en las secciones Civiles.

11.2. Necesidades del Decanato de Santander

Con independencia de otras necesidades generales, se presentan las siguientes en relación con los servicios dependientes del Decanato o comunes a todos los órganos judiciales radicados en la ciudad de Santander:

11.2.1. Incremento de plantilla en los servicios de Registro y Reparto

Como ya se expuso en los años anteriores, y se reitera en el presente, el incremento sucesivo en la implantación de nuevos órganos unipersonales, el aumento progresivo del número de entrada de asuntos y las nuevas exigencias requeridas por el sistema de Registro y Reparto de los asuntos a través del sistema Vereda —que obliga a introducir nuevos

y mayores datos de identificación de cada asunto—, no se ha correspondido con el incremento de plantilla en los servicios de Registro y Reparto, que realizan también las demás funciones gubernativas.

Por lo demás, la labor de los citados funcionarios se ve interrumpida constantemente por la necesidad de dar respuesta a otros requerimientos del Decanato, de los profesionales o de los ciudadanos. En consecuencia, sería deseable el incremento de la plantilla con un nuevo funcionario del Cuerpo de Tramitación, consolidando definitivamente en plantilla la plaza de un tramitador de apoyo o refuerzo existente desde principios de abril de 2008.

11.2.2. Incremento de plantilla en el Servicio Común de Notificaciones y Embargos (SCNE)

La misma necesidad que en los órganos gubernativos anteriores se encuentra en el SCNE, cuya plantilla no ha variado desde hace años a pesar de la creación de nuevos órganos judiciales a los que debe prestar su servicio y el aumento significativo de los actos procesales que requieren de su intervención (como se evidencia con el mero contraste estadístico). Esta situación, en consecuencia, impide que pueda extender su función a órganos unipersonales de otros órdenes jurisdiccionales distintos de los citados previamente.

Además, dos circunstancias deben añadirse. De un lado, la última modificación de la LEC en materia arrendaticia obliga a la fijación de las diligencias en comisión relativas a lanzamientos de una manera mucho más próxima a la fecha de entrada de los procedimientos, objetivo que se ve claramente dificultado por la acumulación que sufre el Servicio. Por otro lado, desde fechas recientes se practican en dicha sede las comparecencias apud acta para el otorgamiento de poderes procesales para cualquier orden jurisdiccional.

11.2.3. Imprescindible informatización completa del Servicio Común de Notificaciones y Embargos

El SCNE mantiene un déficit notorio y manifiesto en la implantación y desarrollo de los equipos y aplicaciones informáticas, lo que conlleva la inexistencia de una interconexión con los Juzgados a los que sirve y la imposibilidad práctica de un seguimiento fiel de las diligencias que tramita. Es imprescindible, por tanto, dotarle de las herramientas informáticas y técnicas apropiadas para el desarrollo de su actividad, petición ya recurrente en Memorias de años anteriores.

11.2.4. División de los servicios de Registro y Reparto en la oficina de la Calle Alta. Oportunidad de colaboración del personal laboral dependiente del Gobierno de Cantabria

De la misma manera que existe en Las Salesas sería deseable que en la oficina del De-

canato en el Palacio de Justicia de la Calle Alta se desdoblara la función de Registro de la de Reparto, dado que en la actualidad ambas –además de otras funciones gubernativas- se desarrollan por los mismos funcionarios y en el mismo local.

Aprovechando la existencia de un mostrador de información con personal laboral dependiente del Gobierno de Cantabria, sería sumamente beneficioso para el buen funcionamiento del servicio y la oportuna atención a los ciudadanos y profesionales que, si las circunstancias lo permiten, el personal laboral pudiera extender sus actuales funciones a la de recepción de escritos y documentos, como en la actualidad ocurre en el mismo servicio existente en el Palacio de Justicia de las Salesas.

11.2.5. Reordenación y ampliación del espacio destinado al Decanato en su oficina de las Salesas.

La obligación constante de atender a nuevos requerimientos por la oficina del Decanato, la incorporación próxima del sistema de recepción telemática de asuntos y escritos y el necesario desplazamiento y ubicación en dicho lugar de los dos funcionarios que prestan su labor actual en el Servicio de Notificaciones a Procuradores obliga a una reordenación y ampliación del espacio destinado al Decanato para atender a dichas necesidades.

11.3. Necesidades comunes a todos los órganos judiciales del territorio

11.3.1. Sistemas fiables de grabación y reproducción del sonido y la imagen en las Salas de Vistas.

Se siguen advirtiendo fallos en la grabación de algunos equipos instalados en las Salas de Vistas para la grabación y reproducción del sonido y la imagen. En algunas Salas esto se ha producido de forma reiterada, lo que ha obligado a anular vistas y comparecencias, con repetición completa de lo actuado.

Resulta, por tanto, necesario y perentorio dotar a las Salas de equipos profesionales y de algún sistema fiable de grabación que, además, de hacerlo en el DVD que se introduce, lo haga en otro soporte independiente que ofrezca todas las garantías de permanencia para una correcta grabación y reproducción. Dado que dicho equipamiento se ha incorporado en las Salas de Vistas de los Juzgados de la región, sería deseable que se extendiera cuanto antes a todos los de la capital.

11.3.2. Incorporación de antirreflectantes en las Salas de Vistas de las Salesas.

Se ha observado a través de las cintas de DVD que el efecto del impacto directo del sol sobre las ventanas de las Salas de Vistas del edificio de los Juzgados de las Salesas impide la visibilidad de los participantes en el acto sujeto a grabación. En consecuencia, sería oportuno la incorporación de cristales de ventana que evitara este efecto o cualquier otro medio que garantizara el mismo resultado.

11.3.3. Dotación del sistema o medio que permite garantizar lo grabado o reproducido por la utilización de firma electrónica o sistema equivalente de seguridad.

La opción legal relativa a permitir la ausencia del Secretario judicial en actuaciones orales en vistas, audiencias y comparecencias debe ir necesariamente acompañada de la incorporación o dotación del sistema o medio tecnológico que permita garantizar la autenticidad e integridad de lo grabado o reproducido por la utilización de firma electrónica o sistema equivalente de seguridad que ofrezca por ley tales garantías.

11.3.4. Equipos de videoconferencia

Es necesario generalizar la dotación y generalización de los equipos de videoconferencia en todos los Partidos Judiciales.

El problema es especialmente evidente en Santander. Por una parte, no existe en la actualidad ningún equipo de videoconferencia asignado directamente a los Juzgados que se encuentran en Las Salesas. La práctica habitual es solicitar formalmente el uso del equipo instalado en el Salón de Actos a la Secretaría de Gobierno cuando es necesaria la práctica de algún acto procesal por los Juzgados de Instrucción, Violencia sobre la Mujer, Primera Instancia o Mercantil.

Por otra parte sigue haciéndose necesaria la dotación del correspondiente equipo en la Sección Tercera de la Audiencia Provincial.

11.3.5. Ausencia de espacios apropiados para cubrir cualquier eventualidad

Los órganos judiciales y los demás servicios completan de tal manera los espacios de las sedes judiciales radicadas en Santander que cualquier necesidad futura (creación de órganos, servicios, Salas de Vistas) deberá ser incorporada compartiendo espacios entre los servicios actuales –muchos profundamente congestionados– u obligando a su constitución fuera de las sedes actuales.

11.3.6. Necesaria agilización de los equipos de peritación-tasación y psico-sociales que prestan servicio a la Administración de Justicia

A pesar de los intentos de solución para reducir los tiempos de espera en la elaboración y emisión de los informes psico-sociales que deben prestarse, esencialmente, para los Juzgados de Primera Instancia con competencia en Familia y Menores, no se ha conseguido el fin pretendido y consecuentemente la prestación del servicio supera manifiestamente el tiempo que puede considerarse tolerable.

En el mismo sentido se encuentra la respuesta de los equipos de peritación-tasación, si bien ha de constatarse que los sistemas de control del trabajo establecidos por la Dirección General de Justicia están logrando una normalización del servicio.

Aunque en la actualidad se ha mejorado el sistema de designación de los peritos judiciales en los casos de Justicia Gratuita, al establecerse un protocolo o proceso para su designación, tal método sigue siendo muy lento y esto retrasa los procesos. Sería adecuado buscar una solución que pasaría por que el Gobierno de Cantabria facilitara las listas de los funcionarios que puedan llevar a cabo este tipo de periciales y que se pudieran nombrar por los Juzgados directamente o a través de la Consejería, siempre y cuando se dieran los requisitos para ello.

11.3.7. Formación adecuada del personal interino

Tal y como se ha señalado en varias ocasiones a lo largo de esta Memoria, sería necesario que se acometiera una formación continua y especializada para los funcionarios interinos que cubren las plazas vacantes de largo duración. Como se ha puesto de manifiesto, la llegada de interinos que carecen la de formación adecuada para el trabajo que deben desempeñar, dificulta el trabajo de la oficina judicial, repercutiendo negativamente en el buen hacer de nuestros Juzgados y Tribunales.

11.3.8. Otras carencias observadas.

Se han constatado durante el año 2011 las siguientes carencias que, sin ánimo alguno de exhaustividad, deberían ser objeto de corrección por los órganos correspondientes de la Administración:

- ☐ Ausencia de rotulación y señalética apropiada que se acompase con la creación o los cambios de distribución interna de los órganos o servicios judiciales.
- ☐ Ausencia de dotación de medios y mobiliario apropiado de la Sala de Juntas de Jueces del edificio judicial de las Salesas.

- ❑ Tardanza y restricción en el suministro de material de oficina necesario para el desempeño de la labor judicial y en la dotación de textos legales de continua consulta ante las sucesivas reformas legislativas

11.4. Edificios Judiciales

En el marco de las necesidades más acuciantes de la Administración de Justicia en Cantabria se hace imprescindible referirse, un año más, al problema de las deficientes instalaciones con que cuenta el Partido Judicial más importante –por habitantes y número de asuntos– de Cantabria, el de Santander.

Desde la puesta en funcionamiento en diciembre de 2010, de los nuevos órganos judiciales, los actuales edificios de la ciudad de Santander se encuentran totalmente saturados, sin posibilidad alguna de acoger nuevas dotaciones o servicios.

La solución a estos problemas debía pasar por la construcción de la nueva sede judicial que albergaría el Tribunal Superior de Justicia y la Audiencia Provincial en la conocida como finca de Tabacalera, en Santander. Para el avance de este proyecto se precisaba de la aprobación definitiva del nuevo PGOU de Santander, aún en trámite, lo que provocó la imposibilidad de acometer el proyecto en plazo.

La actual coyuntura económica ha determinado que el Gobierno de Cantabria no acoja entre sus previsiones la realización de este proyecto, al menos hasta que la situación de la región lo permita. Esta paralización sine die del proyecto exige la búsqueda de soluciones alternativas que permita acoger en un futuro los nuevos servicios judiciales y acomodar dignamente los ya existentes, acabando con la dispersión de sedes que impide una organización racional y eficiente de los actuales medios con los que cuenta la Justicia en Cantabria.

En Torrelavega, en marzo de 2011 se inauguró el nuevo edificio judicial. Se trata de una infraestructura con más de 6.500 metros cuadrados de superficie que concentra en un solo edificio, ubicado en la avenida España, la totalidad de los órganos judiciales dispersos por la ciudad.

El traslado de los órganos judiciales, no exento de problemas, ha permitido una ubicación digna de los mismos, sin perjuicio de la necesidad de abordar algunos aspectos concretos de fácil solución y cuya demanda debemos reiterar (sala de piezas de convicción, ampliación de oficinas etc.).

Respecto a los demás edificios judiciales (a los que nos hemos referido al analizar la situación de cada uno de los partidos judiciales), hay que destacar que se han abordado las obras de mantenimiento, saneamiento y mejora de muchos de ellos, si bien es necesario

agilizar los trámites para que las distintas deficiencias aún existentes puedan estar solventadas en un plazo razonable.

Dentro de esos edificios, destacan los problemas de Laredo donde el edificio que alberga los dos Juzgados de la villa se encuentra en un deficiente estado de conservación. Desde la Consejería de Justicia se han abordado una serie de obras para adecuar y dotar de mayor funcionalidad al edificio, siendo necesaria una reforma integral del mismo.

En Santoña, la Consejería de Justicia del Gobierno de Cantabria está realizando gestiones para buscar una solución que podría consistir en un próximo traslado de los Juzgados a las actuales dependencias del Ayuntamiento, solución que pudiera ser factible a corto plazo

Por último, se carece de noticias acerca de la nueva sede del IML, cuya ubicación en las nuevas instalaciones del Hospital Marqués de Valdecilla se encuentra paralizada.

12. ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

12.1. Cursos de Formación Descentralizada en colaboración con el Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias

En el marco de la programación de formación descentralizada, se ha continuado con la celebración de cursos organizados en colaboración con el Tribunal Superior de Justicia del Principado de Asturias. Las Jornadas fueron dirigidas por el Magistrado Rubén López-Tamés, Presidente de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia. En este caso, el encuentro tuvo lugar en Puente Viesgo y se abordaron cuestiones de actualidad en todos los Órdenes Jurisdiccionales.

12.2. X Curso sobre la Jurisdicción Contencioso-Administrativa

Los días 31 de marzo y 1 de abril se celebró en el Paraninfo de la Magdalena y con más de 450 personas inscritas, el IX Curso sobre la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, que contó con relevantes juristas entre sus ponentes y asistentes. Las cuestiones que fueron objeto de estudio se referían a la defensa de los intereses colectivos, el papel de la Comunidad Autónoma ante las instancias jurisdiccionales supranacionales o la legitimación de las Administraciones Públicas ante el Tribunal Constitucional.

12.3. Curso y Encuentro entre Jueces y Magistrados de Asturias, Cantabria y Castilla y León

Jueces y Magistrados procedentes de Cantabria, Asturias y Castilla y León mantuvieron, los días 1, 2 y 3 de junio de 2011, un encuentro en Santander donde intercambiaron experiencias e impresiones relacionadas con la reforma del Código Penal.

Este encuentro permite reunir a miembros de la Carrera Judicial de tres territorios, lo que favorece el intercambio de opiniones y una mayor calidad de la respuesta judicial.

12.4. XIV Jornadas de Encuentro entre Profesionales de la Administración de Justicia y de la Comunidad Trasplantadora

Como en años anteriores, los días 9, 10 y 11 de noviembre de 2011 se celebraron las XIV Jornadas de Encuentro entre Profesionales de la Administración de Justicia y de la Comunidad Trasplantadora con el objetivo de debatir las materias relacionadas con la promoción de la donación y el trasplante, y conseguir de esta forma una mejor coordinación en las actuaciones de las que cada colectivo es responsable.

Las citadas Jornadas, que dirigen el Presidente de la Audiencia Provincial de Cantabria, José Luis López del Moral, y el Coordinador Nacional de Transplantes, Rafael Matesanz Acedos, contaron con la participación de Jueces en Prácticas seleccionados por la Escuela Judicial.

12.5. IV Jornadas de Derecho Procesal Civil

Durante los días 19 y 20 de mayo de 2011, miembros de la Carrera Judicial, Secretarios, Fiscales y funcionarios de la Administración de Justicia participaron en este encuentro de formación.

Organizadas por el Tribunal Superior de Justicia y la Dirección General de Justicia del Gobierno de Cantabria, estas IV Jornadas versaron sobre La Prueba en el Proceso Civil. Dirigidas por el Magistrado Juez Decano de Santander, José Arsuaga Cortázar, y por la que fuera Decana del Colegio de Abogados de Cantabria y actual Secretaria General del Consejo General de la Abogacía Española, Victoria Ortega Benito, estas Jornadas se celebraron en virtud del convenio de colaboración suscrito entre el Consejo General del Poder Judicial y el Gobierno de Cantabria para la formación de Jueces y Magistrados.

13. ACTIVIDADES DEL GABINETE DE COMUNICACIÓN

El Gabinete de Comunicación del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, creado en 2005, cuenta ya con una consolidada presencia en la Comunidad Autónoma. Año a año se va notando que la demanda informativa crece. No obstante, la labor del departamento no se limita a la atención a los medios de comunicación, ya que lleva a cabo otra serie de iniciativas tendentes a acercar la Justicia a los ciudadanos de la región, como el programa Educando en Justicia o la gestión de la página web oficial del Tribunal Superior de Justicia y de las ventanas que tiene abiertas en las redes sociales Facebook y Twitter.

Precisamente por este trabajo el Tribunal Superior de Justicia ha sido merecedor del Premio Calidad de la Justicia 2011 en su modalidad de una Justicia más Transparente, galardón que concede el Consejo General del Poder Judicial a las buenas prácticas de gestión que mejoran el servicio público.

La candidatura presentada por el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria recogía una serie de acciones inspiradas en el principio de transparencia y encaminadas a acercar el trabajo de los Juzgados y Tribunales a la sociedad cántabra.

Estas acciones han contribuido a lograr un cambio radical en el modo en que se relaciona el TSJC con los ciudadanos y con los usuarios de la Justicia en Cantabria. El conjunto del trabajo desarrollado ha permitido tener en Cantabria una Justicia cada día más clara y que cuenta con los medios para explicar a los ciudadanos el por qué de su proceder.

13.1. Educando en Justicia

¿Cómo funciona la Justicia por dentro? ¿Quiénes participan en la actividad de impartir Justicia? ¿Qué papel juega la Justicia en el escenario democrático? Estas son algunas de las preguntas a las que el programa Educando en Justicia trata de dar respuesta desde su puesta en marcha en Cantabria en el curso 2005-2006.

Dirigido a estudiantes de ESO, Bachillerato y Formación Profesional, es decir, a alumnos entre 12 y 18 años, tiene como objetivos educar en valores y acercar la Justicia a los más jóvenes.

Con los años, esta actividad ha ido creciendo y modulando su formato, hasta convertirse en un proyecto ampliamente demandado por los centros educativos de Cantabria, y en el que los Jueces y Magistrados del territorio tienen un papel muy activo.

A lo largo de los siete cursos que lleva funcionando Educando en Justicia en Cantabria, más de 5.000 jóvenes de centros públicos y concertados de distintos municipios de la Comunidad Autónoma han tenido la oportunidad de entrar en contacto con nuestra Justicia.

Por otro lado, como consecuencia del creciente interés mostrado por los centros educativos hacia la Justicia y los asuntos que en ella se abordan, el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria ha programado para el curso escolar 2011-2012 sendas jornadas informativas sobre prevención del ciberacoso y de la violencia de género, que se ofrecen a los centros escolares como un complemento al programa Educando en Justicia.

13.2. Presencia en Internet

El Tribunal Superior de Justicia de Cantabria viene apostando por el uso de las herramientas de comunicación más innovadoras para afianzar sus lazos con la ciudadanía. Bastan sólo unos datos para respaldar esta apuesta.

La red social Facebook, que en 2004 tenía un millón de usuarios, actualmente cuenta con más de 500 millones de miembros, de forma que si fuera un país sería el cuarto más poblado del mundo.

Las redes sociales tienen una presencia cada vez mayor en la vida de las personas. El 72% de los internautas pertenece al menos a una red social, lo que significa que hay 940 millones de usuarios en todo el planeta.

En España, cerca de 15 millones de españoles están registrados en Facebook y el 80% de las empresas de nuestro país tiene presencia en esta red social. Por su parte, la aplicación de micromensajes Twitter es la tercera más usada a nivel mundial –datos recientes hablan de 200 millones de usuarios y 65 millones de mensajes al día– y en nuestro país está experimentando un importante crecimiento.

Además, son cada vez más quienes se apuntan al uso de teléfonos inteligentes, dispositivos que permiten tener al alcance de la mano y en cualquier lugar del mundo toda la información que se genera en Internet. España es el segundo país europeo con más usuarios de teléfonos inteligentes, y el número de europeos que a través de sus móviles acceden a las redes sociales ha crecido entre julio y septiembre de 2011 un 44% respecto al mismo periodo de 2010.

Estos datos justifican sobradamente que una institución con vocación de servicio público como el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria haya cumplido un año de presencia en las redes sociales Facebook y Twitter, poniendo al alcance de cualquiera toda la información de interés que se genera en los Juzgados y Tribunales de Cantabria.

Convocatorias de actos, notas de prensa, señalamientos de juicios, resoluciones judiciales relevantes, acuerdos de Sala de Gobierno y Junta de Jueces, publicaciones en el BOE o cualquier otra información relevante de carácter judicial se pueden encontrar en la página que el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria tiene en Facebook y en el usuario @TSJCantabria de Twitter.

Además, el TSJC mantiene abierto desde hace casi cuatro años un espacio propio en Internet dentro del portal poderjudicial.es. La página web del Tribunal Superior de Justicia de Cantabria, que en 2011 ha experimentado un profundo cambio en su diseño y contenidos –como el conjunto de espacios que forman parte del portal poderjudicial.es– recoge información variada sobre la actividad judicial en la Comunidad Autónoma.

Pero se distingue, además, por ser la única que incluye las resoluciones que dicta el Juzgado de lo Mercantil en los procesos concursales, revelándose como una herramienta sumamente eficaz para procuradores, abogados, acreedores y público en general.

13.3. Atención a los medios de comunicación

Como se apuntaba anteriormente, la demanda informativa crece año a año. Como en ejercicios anteriores, el interés informativo está centrado, principalmente, en el ámbito penal y contencioso-administrativo, si bien este 2011 que acabamos de cerrar ha introducido un elemento nuevo en la agenda de asuntos judiciales de interés mediático.

El Real Racing Club de Santander presentó la solicitud de concurso voluntario de acreedores en julio del pasado año, lo que ha significado una intensa actividad informativa en torno al futuro del club de fútbol.

Desde el comienzo de esta andadura judicial, el presidente del Tribunal Superior de Justicia marcó las directrices para que los ciudadanos de Cantabria estuvieran puntualmente informados de la situación de la entidad deportiva.

En permanente contacto y plena sintonía con la titular del Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Santander, el Gabinete de Comunicación ha ido elaborando notas informativas de cada uno de los autos relevantes del proceso concursal.

Del mismo modo se ha procedido con la información relativa al proceso en que está inmersa la fábrica de fibroyeso GFB. Aunque se encuentra en concurso de acreedores desde 2009, es ahora cuando se están dando los pasos más trascendentes para su futuro. En este sentido, se ha informado puntualmente de cada hito del proceso con notas informativas y difusión de las resoluciones judiciales.

14.1. ANEXO.



Memoria Judicial
AÑO 2011

MOVIMIENTO DE MAGISTRADOS Y JUECES

ENERO

- Día 15.- Sra. Doña Ana Cristina Pomposo Arranz, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Castro Urdiales.
- Día 23.- Ilmo. Sr. Don Iñigo Landín Díaz de Corcuera, Magistrado-Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Torrelavega.
- Día 24.- Ilma. Sra. Doña Isabel Rodríguez Macareno, Magistrada-Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Torrelavega.
- Día 24.- Sra. Doña Ana Rosa Araujo Rugama, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Medio Cudeyo.

FEBRERO

- Día 3.- Sra. Doña Ana Cristina Pomposo Arranz, Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Laredo.
- Día 11.- Ilma. Sra. Doña Esther Castanedo García, Magistrada, toma posesión como titular especialista de la Sala de lo Contencioso Administrativo del T.S.J.C.
- Día 11.- Ilmo. Sr. Don Iñigo Landín Díaz de Corcuera, Magistrado-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia nº 10 de Santander.
- Día 11.- Ilma. Sra. Doña Isabel Rodríguez Macareno, Magistrada-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de lo Social nº 6 de Santander.
- Día 11.- Ilma. Sra. Doña Ana Rosa Araujo Rugama, Magistrada-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 3 de Santander.
- Día 22.- Sra. Doña Luisa Fernanda Vidal Quintana, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de San Vicente de la Barquera.
- Día 22.- Sra. Doña Irene Martín Vela, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Reinosa.
- Día 22.- Sr. Don Juan Varea Orbea, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Medio Cudeyo.

MARZO

- Día 11.- Sra. Doña Luisa Fernanda Vidal Quintana, Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 1 de Medio Cudeyo.
- Día 14.- Sr. Don Juan Varea Orbea, Juez, toma posesión como titular en el Juzgado de lo Contencioso Administrativo n° 1 de Santander.

ABRIL

- Día 5.- Ilmo. Sr. Don Santiago Pérez Obregón, Magistrado, cesa como titular de la Sala de lo Civil y Penal del T.S.J.C.
- Día 28.- Sra. Doña Julia Sauri Martín, Juez de refuerzo, toma posesión en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 1 de Castro Urdiales.

MAYO

- Día 5.- Sr. Don Miguel Ángel Gómez Pérez, Juez, cesa como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 2 de Santoña.
- Día 24.- Ilma. Sra. Doña Patricia Bartolomé Obregón, Magistrada-Juez, cesa como titular en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 3 de Torrelavega.
- Día 31.- Ilma. Sra. Doña Patricia Bartolomé Obregón, Magistrada-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 4 de Torrelavega.
- Día 31.- Sra. Doña Julia Sauri Martín, Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 1 de Castro Urdiales.

JUNIO

- Día 16.- Sra. Doña Begoña Díaz Moris, Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de San Vicente de la Barquera.
- Día 17.- Sr. Don Enrique Quintana Navarro, Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 2 de Medio Cudeyo.

JULIO

Día 4.- Ilma. Sra. Doña María Paz Hidalgo Bermejo, Magistrada, toma posesión como titular de la Sala Civil y Penal del T.S.J.C.

OCTUBRE

Día 24.- Ilmo. Sr. Don Juan Varea Orbea, Magistrado-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 1 de Santander.

DICIEMBRE

Día 21.- Ilmo. Sr. Don Rafael Abril Manso Magistrado-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Torrelavega.

Día 21.- Ilmo. Sr. Don Alfredo Fernández Vázquez, Magistrado-Juez, toma posesión como titular del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 3 de Torrelavega.

14.2. ANEXO.



Memoria Judicial
AÑO 2011

PERSONAL DE LOS ÓRGANOS JUDICIALES

PLANTILLAS PERSONAL 2011

SITUACIÓN DE LAS PLANTILLAS ORGÁNICAS DE PERSONAL

| Órgano | Magistrados/Juez | Secretarios | Gestión P. y A. | Tramitación P. y A. | Auxilio Judicial |
|---|------------------|-------------|-----------------|---------------------|------------------|
| TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA | | | | | |
| Secretaría Gobierno | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| Sala Civil y Penal | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Sala Cont. Administrativo | 4 | 1 | 3 | 6 | 2 |
| Sala Social | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 |
| AUDIENCIA PROVINCIAL | | | | | |
| Sección 1ª | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| Sección 2ª | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| Sección 3ª | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| Sección 4ª | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| Secretaría de Gobierno | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 |
| INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL | | | | | |
| IML | | | 1 | 3 | 1 |
| JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 6 | 1 | 1 | 4 | 10 | 2 |
| Número 7 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 8 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 9 - Familia | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Número 10 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| Número 11 - Familia | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |

| Órgano | Magistrados/Juez | Secretarios | Gestión P. y A. | Tramitación P. y A. | Auxilio Judicial |
|--|------------------|-------------|-----------------|---------------------|------------------|
| JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| Número 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| Número 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| Número 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| Número 5 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 |
| JUZGADOS DE LO MERCANTIL | | | | | |
| Número 1 | | | 2 | 3 | 1 |
| JUZGADOS DE LO PENAL | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| Número 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| Número 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 |
| Número 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 |
| VIGILANCIA PENITENCIARIA | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| JUZGADO DE MENORES | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS | | | | | |
| Santander | 0 | 1 | 6 | 4 | 11 |
| DECANATO | | | | | |
| Santander | 0 | 0 | 5 | 4 | 3 |
| Torrelavega | | | 1 | 1 | 0 |
| JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| Número 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |

| Órgano | Magistrados | Secretarios | Gestión | Tramitación | Auxilio |
|---|-------------|-------------|---------|-------------|---------|
| JUZGADOS DE LO SOCIAL | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Número 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Número 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Número 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 |
| Número 6 | | | 1 | 5 | 1 |
| JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Número 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 |
| Número 4 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Número 5 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| Número 6 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 |
| JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 |
| Número 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 3 |
| JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES | | | | | |
| Número 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| Número 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| Número 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |

| Órgano | Magistrados | Secretarios | Gestión | Tramitación | Auxilio |
|---|-------------|-------------|---------|-------------|---------|
| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE REINOSA | | | | | |
| Único | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |
| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA | | | | | |
| Único | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 |

14.3. ANEXO.



Memoria Judicial
AÑO 2011

DATOS ESTADÍSTICOS

DATOS NUMÉRICOS DEL MOVIMIENTO DE ASUNTOS



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA

| TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA – SALA DE LO CIVIL Y PENAL | | | | | |
|--|--------------------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Asuntos civiles | | 4 | | 1 | 3 |
| Ejecuciones civiles | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Asuntos penales | 3 | 8 | | 8 | 3 |
| Ejecuciones penales | 1 | | | | 1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 1 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias | | | | 2 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 6 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

| TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA – SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO | | | | | |
|---|---------------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procesos en única instancia | 1.065 | 839 | | 903 | 1.001 |
| Recursos de apelación | 191 | 416 | | 371 | 236 |
| Piezas de medidas cautelares | 3 | 54 | | 40 | 17 |
| Incidentes | 16 | 33 | | 41 | 8 |
| Ejecuciones | 28 | 52 | | 51 | 29 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS dictadas | | | | | 913 |
| AUTOS FINALES | En piezas de medidas cautelares | | | | 40 |
| | Aclaratorios de sentencias | | | | 20 |
| | De incidentes | | | | 41 |
| | Otros | | | | 158 |
| | Decretos finales | | | | 237 |

| TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA – SALA DE LO SOCIAL | | | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Asuntos, en general | 81 | 1.123 | 1 | 1.091 | 114 |
| Ejecuciones | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Sentencias | | | | | 1.074 |
| Autos finales | | | | | 13 |
| Decretos finales | | | | | 4 |

AUDIENCIA PROVINCIAL

| AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN PRIMERA (PENAL) | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procesos en única instancia | 2 | | | | 2 |
| Recursos | | | | | |
| Derecho de Familia | | | | | |
| Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones | | | | | |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Procesos de única instancia | 48 | 51 | 6 | 66 | 39 |
| Recursos | 124 | 1.020 | | 967 | 177 |
| Violencia doméstica (única instancia) | | | | | |
| Violencia doméstica (recursos) | | | | | |
| Ejecutorias | 71 | 50 | 26 | 92 | 55 |
| SENTENCIAS Y AUTOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS | En procesos civiles | | | | 490 |
| | En procesos penales | | | | |
| AUTOS FINALES | En procesos civiles | | | | 536 |
| | En procesos penales | | | | |

| AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN SEGUNDA (CIVIL) | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procesos en única instancia | 15 | 40 | | 49 | 6 |
| Recursos | 887 | 974 | 4 | 850 | 1.015 |
| Derecho de Familia | | | | | |
| Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones | | | | | |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Procesos de única instancia | | | | | |
| Recursos | | 1 | | 1 | |
| Violencia doméstica (única instancia) | | | | | |
| Violencia doméstica (recursos) | | | | | |
| Ejecutorias | 12 | | 13 | 20 | 5 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS | En procesos civiles | | | | 709 |
| | En procesos penales | | | | |
| AUTOS FINALES | En procesos civiles | | | | 117 |
| | En procesos penales | | | | 1 |
| DECRETOS FINALES | En procesos civiles | | | | 73 |
| | En procesos penales | | | | |

| AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN TERCERA (PENAL) | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procesos en única instancia | - | | | | |
| Recursos | 1 | 1 | | 1 | 1 |
| Derecho de Familia | | | | | |
| Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones | | | | | |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Procesos de única instancia | 38 | 54 | | 70 | 22 |
| Recursos | 198 | 1.188 | | 1.015 | 371 |
| Violencia doméstica (única instancia) | 2 | 4 | | 6 | |
| Violencia doméstica (recursos) | 28 | 157 | | 139 | 46 |
| Ejecutorias | 109 | 41 | | 127 | 98 |
| SENTENCIAS Y AUTOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS | En procesos civiles | | | | 1 |
| | En procesos penales | | | | 605 |
| AUTOS FINALES | En procesos civiles | | | | |
| | En procesos penales | | | | 471 |

| AUDIENCIA PROVINCIAL – SECCIÓN CUARTA (CIVIL) | | | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procesos en única instancia | 10 | 76 | | 62 | 24 |
| Recursos | 646 | 710 | 4 | 695 | 665 |
| Derecho de Familia | | | | | |
| Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones | | | | | |
| Despachos de auxilio judicial | | 9 | | 9 | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Procesos de única instancia | | | | | |
| Recursos | | | | | |
| Violencia doméstica (única instancia) | | | | | |
| Violencia doméstica (recursos) | | | | | |
| Ejecutorias | 4 | | 4 | 4 | 4 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS | En procesos civiles | | | | 576 |
| | En procesos penales | | | | |
| AUTOS FINALES | En procesos civiles | | | | 111 |
| | En procesos penales | | | | |
| DECRETOS FINALES | En procesos civiles | | | | 70 |
| | En procesos penales | | | | |
| TOTALES DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procesos en única instancia | 27 | 116 | | 111 | 32 |
| Recursos | 1.534 | 1.685 | 8 | 1.546 | 1.681 |
| Derecho de Familia | | | | | |
| Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones | | | | | |
| Despachos de auxilio judicial | | 9 | | 9 | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Procesos de única instancia | 86 | 105 | 6 | 136 | 61 |
| Recursos | 322 | 2.209 | | 1.983 | 548 |
| Violencia doméstica (única instancia) | 2 | 4 | | 6 | |
| Violencia doméstica (recursos) | 28 | 157 | | 139 | 46 |
| Ejecutorias | 196 | 91 | 118 | 243 | 162 |
| SENTENCIAS Y AUTOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS | En procesos civiles | | | | 1.289 |
| | En procesos penales | | | | 1.095 |
| AUTOS FINALES | En procesos civiles | | | | 228 |
| | En procesos penales | | | | 1.008 |
| DECRETOS FINALES | En procesos civiles | | | | 143 |
| | En procesos penales | | | | |

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 516 | 806 | | 927 | 395 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 6 | 19 | | 20 | 5 |
| Ejecuciones civiles | 863 | 409 | | 328 | 944 |
| Despachos de auxilio judicial | 1 | 46 | | 46 | 1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 298 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 175 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 682 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 2 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 865 | 980 | | 1.256 | 589 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 9 | 20 | | 20 | 9 |
| Ejecuciones civiles | 987 | 497 | 5 | 614 | 875 |
| Despachos de auxilio judicial | 6 | 62 | | 67 | 1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 306 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 412 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 961 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 3 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 1.019 | 1.058 | | 1.532 | 545 |
| Procesos del Derecho de Familia | 1 | | | | 1 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 13 | 16 | | 22 | 7 |
| Ejecuciones civiles | 1.133 | 462 | 104 | 690 | 1.009 |
| Despachos de auxilio judicial | 2 | 58 | | 57 | 3 |
| Conciliaciones | 52 | 210 | | 228 | 34 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 322 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 554 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 1.396 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 4 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 3 | | | 3 | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 820 | 1.005 | | 1.270 | 555 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 14 | 21 | | 28 | 7 |
| Ejecuciones civiles | 1.427 | 672 | 4 | 1.007 | 1.096 |
| Despachos de auxilio judicial | 12 | 58 | | 63 | 7 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 312 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 398 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 926 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 5 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 682 | 973 | | 1.203 | 452 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 4 | 20 | | 20 | 4 |
| Ejecuciones civiles | 1.070 | 521 | 152 | 628 | 1.215 |
| Despachos de auxilio judicial | 1 | 67 | | 68 | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 367 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 338 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 879 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 6 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | - | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 640 | 886 | | 947 | 579 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 11 | 17 | | 18 | 10 |
| Ejecuciones civiles | 764 | 344 | | 146 | 962 |
| Despachos de auxilio judicial | 6 | 45 | | 49 | 2 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 277 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 229 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 758 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 7 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 1.088 | 1.052 | | 1.535 | 605 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 10 | 25 | | 30 | 5 |
| Ejecuciones civiles | 1.174 | 531 | 141 | 800 | 1.046 |
| Despachos de auxilio judicial | 7 | 57 | | 56 | 8 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 341 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 551 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 1.47 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 8 DE SANTANDER | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 658 | 1.027 | | 1.209 | 476 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 12 | 32 | | 28 | 16 |
| Ejecuciones civiles | 1.126 | 520 | 176 | 627 | 1.195 |
| Despachos de auxilio judicial | 10 | 60 | | 64 | 6 |
| Actos de conciliación | 84 | 212 | | 559 | 37 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 326 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 318 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 994 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 10 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | 1.033 | | 754 | 279 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | | 16 | | 12 | 4 |
| Ejecuciones civiles | | 229 | | 30 | 199 |
| Despachos de auxilio judicial | | 51 | | 50 | 1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 226 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 229 |
| | Decretos finales en materia civil | | | | 530 |

| TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER (1 AL 8 Y 10) | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 3 | | | 3 | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 6.288 | 8.820 | | 10.633 | 4.475 |
| Procesos del Derecho de Familia | 1 | | | | 1 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 79 | 186 | | 198 | 67 |
| Ejecuciones civiles | 8.644 | 4.185 | 582 | 4.870 | 8.541 |
| Despachos de auxilio judicial | 45 | 504 | | 520 | 29 |
| Conciliaciones | 136 | 422 | | 487 | 71 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 2.462 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 3.204 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 8.173 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 9 DE SANTANDER (FAMILIA) | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | 302 | 871 | | 902 | 271 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 37 | 51 | | 68 | 20 |
| Ejecuciones civiles | 408 | 233 | 21 | 150 | 512 |
| Despachos de auxilio judicial | 8 | 55 | | 95 | 8 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 546 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 293 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 281 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA NÚMERO 11 DE SANTANDER (FAMILIA) | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | 457 | 782 | | 726 | 513 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 96 | 136 | | 130 | 102 |
| Ejecuciones civiles | 210 | 160 | | 77 | 293 |
| Despachos de auxilio judicial | 5 | 95 | | 93 | 7 |
| Internamientos | 13 | 298 | | 285 | 26 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 483 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 506 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 215 |

| TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA DE SANTANDER 9 Y 11 (FAMILIA) | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | 759 | 1.653 | | 1.628 | 784 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 133 | 187 | | 198 | 122 |
| Ejecuciones civiles | 618 | 393 | 21 | 228 | 805 |
| Despachos de auxilio judicial | 13 | 190 | | 188 | 15 |
| Internamientos | 13 | 298 | | 285 | 26 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 1.029 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 799 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 496 |

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER

| JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 437 | 6.794 | 83 | 6.882 | 432 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 2 | 256 | | 258 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 119 | 188 | 2 | 230 | 79 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 15 | | | |
| Resumen general de asuntos | 5 | 25 | | 27 | 3 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 10 | | 10 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 8 | | | |
| Órdenes de protección | | 1 | | | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 700 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 140 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 6.027 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 39 |

| JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 2 | | | | 2 |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones civiles | 31 | | | 1 | 30 |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 591 | 6.239 | 70 | 6.033 | 867 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 246 | | 246 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 100 | 221 | 2 | 200 | 123 |
| Despachos de auxilio judicial | 29 | 402 | | 407 | 24 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | 19 | 22 | | | |
| Resumen general de asuntos | 19 | 34 | | 36 | 17 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 18 | | 18 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 5 | | | |
| Órdenes de protección | | | | | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 527 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 121 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 5.254 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

| JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 2 | | | | 2 |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones civiles | 18 | | | 1 | 17 |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 1.173 | 6.540 | | 6.462 | 1.251 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | | | | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 134 | 167 | | 205 | 96 |
| Despachos de auxilio judicial | 41 | 388 | | 357 | 72 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 16 | | | |
| Resumen general de asuntos | 13 | 23 | | 28 | 8 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | | | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 11 | | | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 465 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 128 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 4.852 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 3 |

| JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 4 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones civiles | 36 | 4 | | 25 | 15 |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 833 | 6.252 | | 6.061 | 1.024 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 212 | | 212 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 161 | 171 | | 203 | 129 |
| Despachos de auxilio judicial | 57 | 410 | | 424 | 43 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 69 | | 69 | |
| Resumen general de asuntos | 41 | 100 | | 110 | 31 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 20 | | 20 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 13 | | 13 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 1 | | | 1 | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 1 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 521 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 106 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 5.451 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 130 |

| JUZGADO DE INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones civiles | | | | | |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 554 | 6.498 | 155 | 6.522 | 685 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 199 | | 199 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 79 | 188 | 2 | 191 | 78 |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | 1 | 37 | | 32 | 4 |
| Resumen general de asuntos | | 36 | | 32 | 4 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 17 | | 17 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 4 | | 4 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 503 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 128 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 5.542 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 177 |

| TOTALES DE JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 4 | | | | 4 |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | | | | | |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | | | | | |
| Ejecuciones civiles | 85 | 4 | | 27 | 62 |
| Despachos de auxilio judicial | 41 | 388 | | 357 | 72 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 3.588 | 32.323 | 308 | 31.960 | 4.259 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 2 | 1.157 | | 1.159 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 593 | 935 | 6 | 1.029 | 505 |
| Despachos de auxilio judicial | 127 | 1.200 | | 1.188 | 139 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | 20 | 159 | | 101 | 98 |
| Resumen general de asuntos | 78 | 218 | | 233 | 63 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 72 | | 72 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 15 | | | |
| Órdenes de protección | | 29 | | 29 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 1 | | | 1 | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 1 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 2.716 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 623 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 27.126 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 349 |

JUZGADOS DE LO PENAL DE SANTANDER

| JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procedimientos Abreviados | 53 | 273 | 28 | 194 | 160 |
| Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido | 1 | 105 | | 104 | 2 |
| Ejecutorias | 933 | 688 | 87 | 712 | 996 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA | | | | | |
| Asuntos sobre Violencia Doméstica | 2 | 14 | | 15 | 1 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 7 | 9 | 5 | | 21 |
| Asuntos de Violencia sobre la Mujer | | | | | |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 55 | | 36 | 70 | 21 |
| SENTENCIAS dictadas | | 553 | | | |

| JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 2 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procedimientos Abreviados | 52 | 352 | 7 | 377 | 34 |
| Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido | 2 | 84 | | 84 | 2 |
| Ejecutorias | 543 | 579 | 581 | 1.270 | 433 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA | | | | | |
| Asuntos sobre Violencia Doméstica | | 10 | | 10 | |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 6 | 6 | 4 | 13 | 3 |
| Asuntos de Violencia sobre la Mujer | | | | | |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 25 | | 36 | 55 | 6 |
| SENTENCIAS dictadas | | 368 | | | |

| JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 3 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procedimientos Abreviados | 184 | 364 | 4 | 438 | 114 |
| Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido | 7 | 88 | 4 | 90 | 9 |
| Ejecutorias | 1.573 | 613 | 114 | 1.310 | 990 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA | | | | | |
| Asuntos sobre Violencia Doméstica | 4 | 5 | | 8 | 1 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 20 | 5 | 6 | 30 | 1 |
| Asuntos de Violencia sobre la Mujer | 2 | 1 | | | 3 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 100 | 9 | 9 | 48 | 70 |
| SENTENCIAS dictadas | | 406 | | | |
| Decretos pase ejecución | | 19 | | | |

| JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 4 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procedimientos Abreviados | 232 | 290 | | 281 | 241 |
| Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido | 22 | 106 | | 93 | 35 |
| Ejecutorias | 1.548 | 616 | | 895 | 1.269 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA | | | | | |
| Asuntos sobre Violencia Doméstica | 1 | 9 | | 8 | 2 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 4 | 8 | | 9 | 43 |
| Asuntos de Violencia sobre la Mujer | 33 | 56 | | 68 | 21 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 125 | 51 | | 65 | 111 |
| SENTENCIAS dictadas | | 405 | | | |

| JUZGADO DE LO PENAL NÚMERO 5 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procedimientos Abreviados | 120 | 189 | | 145 | 164 |
| Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido | 32 | 303 | | 281 | 54 |
| Ejecutorias | 303 | 539 | | 96 | 746 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA | | | | | |
| Asuntos sobre Violencia Doméstica | | 22 | | 10 | 12 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 7 | 18 | | 8 | 17 |
| Asuntos de Violencia sobre la Mujer | 122 | 404 | | 368 | 156 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 138 | 312 | | 27 | 423 |
| SENTENCIAS dictadas | | 406 | | | |

| TOTALES DE JUZGADOS DE LO PENAL DE SANTANDER | | | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Procedimientos Abreviados | 641 | 1.468 | 39 | 1.435 | 713 |
| Juicios rápidos o de enjuiciamiento rápido | 64 | 686 | 4 | 652 | 102 |
| Ejecutorias | 4.900 | 3.035 | 782 | 4.283 | 4.434 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA | | | | | |
| Asuntos sobre Violencia Doméstica | 7 | 60 | | 51 | 16 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 84 | 46 | 15 | 60 | 85 |
| Asuntos de Violencia sobre la Mujer | 157 | 461 | | 436 | 180 |
| Ejecutorias de los anteriores asuntos | 443 | 372 | 81 | 265 | 631 |
| SENTENCIAS dictadas | | 2.138 | | | |

JUZGADOS DE LO SOCIAL DE SANTANDER

| JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes | AÑO 2011 | | | |
| | Año 2010 | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 884 | 785 | | 815 | 854 |
| Ejecuciones | 200 | 301 | | 289 | 212 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 487 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | 13 |
| Número total de decretos finales | | | | | 259 |

| JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes | AÑO 2011 | | | |
| | Año 2010 | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 684 | 775 | | 882 | 577 |
| Ejecuciones | 157 | 344 | 26 | 341 | 186 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 550 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | 87 |
| Número total de decretos finales | | | | | 463 |

| JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes | AÑO 2011 | | | |
| | Año 2010 | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 678 | 806 | | 1.049 | 435 |
| Ejecuciones | 192 | 285 | 4 | 339 | 142 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 575 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | 100 |
| Número total de decretos finales | | | | | 579 |

| JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 705 | 770 | | 760 | 715 |
| Ejecuciones | 259 | 271 | 8 | 317 | 221 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 534 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | 56 |
| Número total de decretos finales | | | | | 455 |

| JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 5 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 698 | 780 | 11 | 848 | 641 |
| Ejecuciones | 323 | 299 | | 398 | 224 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 511 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | 10 |
| Número total de decretos finales | | | | | 582 |

| JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | | 1.090 | | 605 | 485 |
| Ejecuciones | | 158 | | 54 | 104 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 391 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | |
| Número total de decretos finales | | | | | 230 |

| TOTALES JUZGADOS DE LO SOCIAL DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 3.649 | 5.006 | 11 | 4.959 | 3.707 |
| Ejecuciones | 1.131 | 1.658 | 38 | 1.738 | 1.089 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 3.048 |
| Autos aprobados por conciliación | | | | | 266 |
| Número total de decretos finales | | | | | 2.568 |

JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE SANTANDER

| JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 775 | 785 | 4 | 794 | 750 |
| Piezas de medidas cautelares | 11 | 91 | 2 | 96 | 8 |
| Ejecuciones | 38 | 50 | 2 | 34 | 56 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 520 |
| Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos) | | | | | 344 |
| Asuntos acumulados | | | | | 25 |
| Número total de decretos finales | | | | | 87 |

| JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 2 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 620 | 780 | 11 | 834 | 577 |
| Piezas de medidas cautelares | 10 | 84 | | 83 | 11 |
| Ejecuciones | 35 | 66 | | 59 | 42 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 543 |
| Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos) | | | | | 269 |
| Número total de decretos finales | | | | | 142 |

| JUZGADO DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO NÚMERO 3 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 443 | | | | |
| Piezas de medidas cautelares | 31 | | | | |
| Ejecuciones | 52 | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | |
| Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos) | | | | | |
| Número total de decretos finales | | | | | |

| TOTALES DE JUZGADOS DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE SANTANDER | | | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total de asuntos | 1.818 | 2.367 | 15 | 2.352 | 1.848 |
| Piezas de medidas cautelares | 52 | 242 | 2 | 258 | 38 |
| Ejecuciones | 125 | 174 | 2 | 144 | 157 |
| SENTENCIAS Y AUTOS FINALES | | | | | |
| Número total de sentencias dictadas | | | | | 1.576 |
| Número total de autos (en medidas cautelares y otros autos) | | | | | 842 |
| Número total de decretos finales | | | | | 290 |

JUZGADO DE MENORES DE SANTANDER

| JUZGADO DE MENORES ÚNICO DE SANTANDER | | | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total asuntos | 204 | 242 | | 290 | 166 |
| Ejecutorias | 349 | 279 | | 271 | 357 |
| Despachos de auxilio judicial | 1 | 37 | | 38 | |
| Piezas de responsabilidad civil | 260 | 268 | | 241 | 287 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| Total de sentencias penales (con y sin imposición de medidas) | | | | | 233 |
| Sentencia dictada previa conformidad | | | | | 174 |
| Autos finales | | | | | 46 |
| Decretos finales dictados | | | | | 93 |

JUZGADO DE MERCANTIL DE SANTANDER

| JUZGADO DE LO MERCANTIL NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 185 | 15 | | 159 | 41 |
| Procesos del Derecho de Familia | | | | | |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 2 | | | 2 | |
| Ejecuciones civiles | 197 | 10 | 2 | 25 | 184 |
| Despachos de auxilio judicial | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS MERCANTILES | | | | | |
| Concurso de acreedores | 129 | 77 | 1 | 22 | 185 |
| Incidentes concursales | 165 | 238 | | 213 | 190 |
| Asuntos en materia concursal | 3 | 6 | | 6 | 3 |
| Asuntos en materia civil | 268 | 363 | | 371 | 260 |
| Expedientes en cuestiones laborales | 9 | 14 | | 23 | |
| Procesos contenciosos | 164 | 139 | | 113 | 190 |
| Medidas cautelares | 4 | 14 | | 15 | 3 |
| Ejecuciones | 427 | 151 | 1 | 71 | 508 |
| Auxilio judicial | 3 | 71 | | 73 | 1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 37 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 43 |
| | Decretos finales en materia civil | | | | 113 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en proceso concursal | | | | 9 |
| | Sentencias en incidentes concursales | | | | 115 |
| | Sentencias en el proceso civil | | | | 70 |
| | Sentencias en el orden social | | | | |
| | Autos finales en área concursal | | | | 98 |
| | Autos finales en área civil | | | | 29 |
| | Autos finales en área social | | | | 14 |
| | Restantes autos finales | | | | 59 |
| | Decretos finales en materia mercantil | | | | 264 |

SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS DE SANTANDER

| SERVICIO COMÚN DE NOTIFICACIONES Y EMBARGOS DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Diligencias unipersonales | 6.827 | 81.552 | | 79.807 | 8.572 |
| Diligencias en comisión | 37 | 536 | | 526 | 47 |
| Despachos de auxilio judicial | 154 | 5.738 | | 5.601 | 291 |
| SEÑALAMIENTOS, LANZAMIENTOS Y APODERAMIENTOS | | | | | |
| Solicitud de señalamientos | 787 | | | | |
| Lanzamientos realizados | 439 | | | | |
| Apoderamientos "apud acta" | 309 | | | | |

JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE SANTANDER

| JUZGADO DE VIGILANCIA PENITENCIARIA NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Permisos de salida | 3 | 1.078 | | 1.071 | 10 |
| Recursos contra sanciones disciplinarias | 3 | 64 | | 67 | |
| Recursos sobre clasificación en grado | | 135 | | 135 | |
| Libertad condicional | | 446 | | 446 | |
| Beneficios penitenciarios | 2 | 19 | | 21 | |
| OTROS DATOS DE INTERÉS | | | | | |
| Número total de expedientes resueltos pendientes de firmeza | | | | | 71 |
| Número total de expedientes personales nuevos abiertos en el año | | | | | |
| Número total de internos al final de año | | | | | 667 |
| Decretos finales | | | | | 175 |

JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER DE SANTANDER

| JUZGADO DE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER NÚMERO 1 DE SANTANDER | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Total general de procesos | 74 | 970 | 1 | 984 | 61 |
| Denuncias recibidas | | 672 | | | |
| Renuncias a la continuidad del proceso | | 49 | | | |
| Juicios de faltas de enjuiciamiento rápido | 3 | 33 | | 34 | 2 |
| Elevados al órgano competente para enjuiciar | | 222 | | 222 | |
| Recursos de apelación interpuestos | 2 | 2 | | 1 | 3 |
| Ejecutorias | 13 | 9 | | 17 | 5 |
| Despachos de auxilio judicial | | 92 | | 92 | |
| Órdenes de protección | | 132 | | 132 | |
| Medidas de protección civil adoptadas | | 51 | | | |
| Medidas de protección penal adoptadas | | 378 | | | |
| Incumplimientos de medidas adoptadas | | 52 | | | |
| Quebrantamientos de condena | | | | | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Procesos contenciosos | 37 | 104 | | 108 | 33 |
| Ejecuciones | 29 | 17 | 1 | 11 | 36 |
| Despachos de auxilio judicial | | 1 | | 1 | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| SENTENCIAS | En juicios de faltas | | | | 27 |
| | En procesos por delitos (conformidades) | | | | 62 |
| | En procesos civiles | | | | 31 |
| AUTOS FINALES | En procesos penales | | | | 211 |
| | En procesos civiles | | | | 23 |
| DECRETOS FINALES | En procesos civiles | | | | 29 |
| | En procesos penales | | | | 2 |

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE CASTRO URDIALES | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 0 | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 681 | 348 | | 282 | 747 |
| Procesos del Derecho de Familia | 34 | 69 | | 67 | 36 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 62 | 6 | | 19 | 49 |
| Ejecuciones civiles | 667 | 163 | 9 | 102 | 737 |
| Despachos de auxilio judicial | 67 | 294 | | 323 | 38 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 403 | 1.309 | 1 | 1.155 | 558 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 0 | 20 | | 18 | 2 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 59 | 64 | | 34 | 89 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 10 | | | |
| Resumen general de asuntos | | 16 | | 9 | 7 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | | | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 1 | | 1 | |
| Órdenes de protección | | 4 | | 4 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 89 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 49 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 103 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 236 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 149 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 35 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 846 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 11 |

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE CASTRO URDIALES

MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 540 | 351 | | 518 | 373 |
| Procesos del Derecho de Familia | 39 | 71 | | 76 | 34 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 20 | 8 | | 15 | 13 |
| Ejecuciones civiles | 726 | 204 | | 85 | 845 |
| Despachos de auxilio judicial | 257 | 279 | | 302 | 234 |

MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

| | | | | | |
|---|-----|-------|--|-------|-----|
| Resumen general de asuntos penales | 597 | 1.344 | | 1.367 | 574 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 42 | | 36 | 6 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 48 | 12 | | 15 | 45 |

PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO

| | | | | | |
|---|------|--------|--|--------|-------|
| Denuncias recibidas | -/- | | | | |
| Resumen general de asuntos | 9/19 | 18/141 | | 16/126 | 11/34 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | 1/0 | -/3 | | 1/3 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 1/31 | | 1/31 | |
| Órdenes de protección | -/- | 2/35 | | 2/35 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | -/16 | -/10 | | -/8 | -/18 |

SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

| | | |
|------------------|---|-------|
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | 90 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | 56 |
| | Autos finales en procesos civiles | 244 |
| | Decretos finales en procesos civiles | 328 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | 176 |
| | Sentencias en procesos por delitos | 34 |
| | Autos finales en procesos penales | 1.191 |
| | Decretos finales en procesos penales | 9 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE CASTRO URDIALES | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 196 | 377 | | 380 | 193 |
| Procesos del Derecho de Familia | 20 | 58 | | 55 | 23 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 7 | 9 | | 11 | 5 |
| Ejecuciones civiles | 134 | 156 | 2 | 48 | 244 |
| Despachos de auxilio judicial | 13 | 303 | | 310 | 6 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 169 | 1.310 | 26 | 1.243 | 262 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 51 | | 49 | 2 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 12 | 43 | | 23 | 32 |
| Despachos de auxilio social | 91 | 756 | | 783 | 64 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | 6 | 10 | | | |
| Resumen general de asuntos | 6 | 13 | | 15 | 4 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | | | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 1 | | | |
| Órdenes de protección | | 3 | | 3 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 90 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 37 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 125 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 271 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 109 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 31 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 939 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 20 |

| TOTALES JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE CASTRO URDIALES | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 1.417 | 1.076 | | 1.180 | 1.313 |
| Procesos del Derecho de Familia | 93 | 198 | | 198 | 93 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 89 | 23 | | 45 | 67 |
| Ejecuciones civiles | 1.527 | 523 | 11 | 235 | 1.826 |
| Despachos de auxilio judicial | 337 | 876 | | 935 | 278 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 1.169 | 3.963 | 27 | 3.765 | 1.394 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 113 | | 103 | 10 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 119 | 119 | | 72 | 166 |
| Despachos de auxilio social | 91 | | | | |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | 6/0 | 20 | | | |
| Resumen general de asuntos | 15/19 | 47/141 | | 40/126 | 22/34 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | 1/0 | -/3 | | 1/3 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 2/31 | | 2/31 | |
| Órdenes de protección | -/- | 6/35 | | 6/35 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 1/16 | -/10 | | -/8 | -/18 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 269 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 142 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 472 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 835 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 434 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 100 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.973 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 40 |

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE LAREDO | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 228 | 467 | | 563 | 132 |
| Procesos del Derecho de Familia | 23 | 63 | | 79 | 7 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 16 | 32 | | 39 | 9 |
| Ejecuciones civiles | 476 | 255 | 48 | 196 | 583 |
| Despachos de auxilio judicial | 41 | 195 | | 229 | 7 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 306 | 2.508 | 13 | 2.447 | 380 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 1 | 38 | | 39 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 79 | 62 | | 88 | 53 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 68 | | | |
| Resumen general de asuntos | 2/14 | 2/83 | 2/0 | 2/87 | 2/10 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 31 | | 31 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 18 | | 18 | |
| Órdenes de protección | -/- | 21 | | 21 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 0/1 | 0/2 | | 0/2 | 0/1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 140 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 52 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 173 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 448 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 121 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 25 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.296 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE LAREDO | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 228 | 488 | | 497 | 219 |
| Procesos del Derecho de Familia | 25 | 67 | | 69 | 23 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 14 | 38 | | 35 | 17 |
| Ejecuciones civiles | 387 | 227 | 12 | 88 | 538 |
| Despachos de auxilio judicial | 1 | 205 | | 191 | 15 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 383 | 3.011 | 8 | 2.988 | 414 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 62 | | 62 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 39 | 45 | | 54 | 30 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 4 | | | |
| Resumen general de asuntos | | 4 | | 4 | |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | | | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 3 | | 3 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 111 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 47 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 177 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 362 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 139 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 35 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 1.512 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

| TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE LAREDO | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 456 | 955 | | 1.060 | 351 |
| Procesos del Derecho de Familia | 48 | 130 | | 158 | 30 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 30 | 70 | | 74 | 26 |
| Ejecuciones civiles | 863 | 482 | 60 | 284 | 1.121 |
| Despachos de auxilio judicial | 42 | 400 | | 420 | 22 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 689 | 5.519 | 21 | 5.435 | 794 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 1 | 100 | | 101 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 118 | 107 | | 142 | 83 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 72 | | | |
| Resumen general de asuntos | 2/14 | 6/83 | | 6/87 | 2/10 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 31 | | 31 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 18 | | 18 | |
| Órdenes de protección | -/- | 24 | | 24 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 0/1 | 0/2 | | 0/2 | 0/1 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 251 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 99 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 350 |
| | Decretos finales civiles | | | | 810 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 260 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 60 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 3.808 |
| | Decretos finales penales | | | | |

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE MEDIO CUDEYO | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 523 | 620 | | 664 | 479 |
| Procesos del Derecho de Familia | 41 | 109 | | 97 | 53 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 1 | 3 | | 2 | 2 |
| Ejecuciones civiles | 595 | 213 | | 86 | 722 |
| Despachos de auxilio judicial | 57 | 225 | | 266 | 16 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 159 | 1.760 | 20 | 1.831 | 108 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 8 | | 8 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 41 | 56 | | 55 | 42 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 4 | | | |
| Resumen general de asuntos | 0/3 | 5 | | 7 | 0/1 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 1 | | 1 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 4 | | 4 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 129 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 70 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 302 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 344 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 172 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 43 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 1.608 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE MEDIO CUDEYO | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 323 | 603 | 1 | 637 | 290 |
| Procesos del Derecho de Familia | 52 | 102 | | 105 | 49 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 44 | 90 | | 107 | 27 |
| Ejecuciones civiles | 494 | 329 | 50 | 264 | 609 |
| Despachos de auxilio judicial | 41 | 222 | | 242 | 21 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 215 | 1.622 | 21 | 1.567 | 291 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 70 | | 70 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 31 | 28 | 1 | 42 | 18 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 46 | | | |
| Resumen general de asuntos | 0/20 | 48 | | 42 | 26 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 39 | | 39 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 19 | | | |
| Órdenes de protección | -/- | 31 | | 31 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 0/7 | 25 | | 19 | 13 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 120 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 79 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 377 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 426 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 120 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 65 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 1.396 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 20 |

| TOTALES JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE MEDIO CUDEYO | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 846 | 1.223 | 1 | 1.301 | 769 |
| Procesos del Derecho de Familia | 93 | 211 | | 202 | 102 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 45 | 93 | | 109 | 29 |
| Ejecuciones civiles | 1.089 | 542 | 50 | 350 | 1.331 |
| Despachos de auxilio judicial | 98 | 447 | | 508 | 37 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 374 | 3.382 | 41 | 1.398 | 399 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 78 | | 78 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 72 | 84 | 1 | 97 | 59 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 50 | | | |
| Resumen general de asuntos | 0/23 | 53 | | 49 | 27 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 40 | | 40 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 19 | | | |
| Órdenes de protección | -/- | 35 | | 35 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 0/7 | 25 | | 19 | 13 |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 249 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 149 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 679 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 770 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 292 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 108 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 3.004 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE REINOSA

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN ÚNICO DE REINOSA | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 582 | 400 | | 446 | 536 |
| Procesos del Derecho de Familia | 75 | 76 | | 90 | 61 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 60 | 22 | | 24 | 58 |
| Ejecuciones civiles | 635 | 160 | | 70 | 725 |
| Despachos de auxilio judicial | 99 | 273 | | 244 | 128 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 920 | 1.723 | | 843 | 1.800 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 6 | | 3 | 3 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 20 | 14 | | 14 | 20 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 20 | | 13 | 7 |
| Resumen general de asuntos | 7/0 | 21 | 2 | 12 | 18 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 2 | | 2 | |
| Órdenes de protección | -/- | 9 | | 9 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | -/- | | | | |
| SENTENCIAS Y AUTOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 75 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 42 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 127 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 103 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 44 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 585 |
| DECRETOS FINALES | | | | | 361 |

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN ÚNICO DE SAN VICENTE DE LA BARQUERA | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | 3 | | | | 3 |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 492 | 568 | | 579 | 481 |
| Procesos del Derecho de Familia | 25 | 69 | | 59 | 35 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 20 | 36 | | 33 | 23 |
| Ejecuciones civiles | 665 | 188 | | 114 | 739 |
| Despachos de auxilio judicial | 2 | 109 | | 111 | |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 691 | 2.186 | | 2.374 | 503 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 69 | | 69 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 26 | 85 | | 86 | 25 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 15/32 | | 15/32 | |
| Resumen general de asuntos | 3/7 | 18/36 | | 15/30 | 6/13 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 3/2 | | 3/2 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | | | | |
| Órdenes de protección | -/- | 1/15 | | 1/15 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 0/1 | | | 0/1 | |
| SENTENCIAS Y AUTOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 122 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 42 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 235 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 155 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 19 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 1.591 |
| DECRETOS FINALES | | | | | 363 |

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE SANTOÑA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 180 | 516 | | 495 | 201 |
| Procesos del Derecho de Familia | 40 | 66 | 3 | 86 | 23 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 28 | 29 | | 43 | 14 |
| Ejecuciones civiles | 739 | 352 | | 380 | 711 |
| Despachos de auxilio judicial | 46 | 224 | | 256 | 14 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 424 | 1.869 | | 1.675 | 618 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | | | | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 44 | 54 | | 63 | 35 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | | | | |
| Resumen general de asuntos | 30 | 26 | | 42 | 14 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | | | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 3 | | 3 | |
| Órdenes de protección | | 6 | | 6 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 2 | | | 2 | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 99 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 50 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 257 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 387 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 156 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 36 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 1.247 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE SANTOÑA

MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 531 | 599 | | 586 | 544 |
| Procesos del Derecho de Familia | 52 | 76 | | 58 | 70 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 18 | 18 | | 23 | 13 |
| Ejecuciones civiles | 656 | 295 | | 116 | 835 |
| Despachos de auxilio judicial | 86 | 514 | | 580 | 20 |

MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

| | | | | | |
|---|-----|-------|----|-------|-----|
| Resumen general de asuntos penales | 541 | 1.484 | 14 | 1.364 | 675 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 1 | | | 1 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 28 | 19 | | 16 | 31 |

PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA

| | | | | | |
|---|---|---|--|----|--|
| Denuncias recibidas | | 6 | | | |
| Resumen general de asuntos | 9 | 8 | | 17 | |
| Juicios rápidos competencia del órgano | 1 | | | 1 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 4 | | | |
| Órdenes de protección | | 2 | | 2 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |

SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

| | | |
|------------------|---|-------|
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | 107 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | 48 |
| | Autos finales en procesos civiles | 189 |
| | Decretos finales en procesos civiles | 441 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | 304 |
| | Sentencias en procesos por delitos | 49 |
| | Autos finales en procesos penales | 1.622 |
| | Decretos finales en procesos penales | |

| TOTALES DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE SANTOÑA | | | | | |
|---|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 711 | 1.115 | | 1.081 | 742 |
| Procesos del Derecho de Familia | 92 | 142 | 3 | 144 | 93 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 46 | 47 | | 66 | 27 |
| Ejecuciones civiles | 1.395 | 647 | 1 | 496 | 1.546 |
| Despachos de auxilio judicial | 132 | 738 | | 836 | 34 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 965 | 3.353 | 14 | 3.039 | 1.293 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 1 | | | 1 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 72 | 73 | | 79 | 66 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 6 | | | |
| Resumen general de asuntos | 39 | 34 | | 59 | 14 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | 1 | | | 1 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 7 | | | |
| Órdenes de protección | | 8 | | 8 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | 2 | | | 2 | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 206 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 98 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 446 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 828 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 460 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 85 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.869 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 1 DE TORRELAVEGA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 562 | 610 | | 594 | 578 |
| Procesos del Derecho de Familia | 66 | 115 | | 100 | 81 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 3 | 32 | | 29 | 6 |
| Ejecuciones civiles | 1.126 | 310 | | 125 | 1.311 |
| Despachos de auxilio judicial | 31 | 261 | | 269 | 23 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 382 | 2.472 | 15 | 2.468 | 401 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 3 | 116 | | 119 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 79 | 77 | | 67 | 89 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | 1 | 7 | | 6 | 2 |
| Resumen general de asuntos | 1 | 7 | | 6 | 2 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 1 | | 1 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 1 | | 1 | |
| Órdenes de protección | | 2 | | 2 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 126 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 69 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 155 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 531 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 239 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 81 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.087 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 52 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 2 DE TORRELAVEGA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 621 | 650 | | 664 | 607 |
| Procesos del Derecho de Familia | 55 | 137 | | 104 | 88 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 27 | 24 | | 25 | 26 |
| Ejecuciones civiles | 870 | 261 | 27 | 113 | 1.045 |
| Despachos de auxilio judicial | 13 | 296 | | 295 | 14 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 211 | 2.504 | 43 | 2.515 | 243 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 108 | | 108 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 50 | 177 | | 185 | 42 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | 4 | | | | |
| Resumen general de asuntos | 3 | 4 | | 7 | |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | 3 | 3 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 1 | | 1 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 148 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 74 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 179 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 522 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 160 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 67 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.168 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 30 |

JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 3 DE TORRELAVEGA

MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES

| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
|---|------------------------|-------------|------------|-----------|------------|
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 512 | 596 | | 591 | 517 |
| Procesos del Derecho de Familia | 68 | 103 | | 118 | 53 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 12 | 8 | | 8 | 12 |
| Ejecuciones civiles | 747 | 225 | 11 | 132 | 851 |
| Despachos de auxilio judicial | 39 | 271 | | 288 | 22 |

MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES

| | | | | | |
|---|-----|-------|---|-------|-----|
| Resumen general de asuntos penales | 571 | 2.801 | 4 | 2.973 | 403 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 88 | | 86 | 2 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 39 | 63 | 3 | 70 | 32 |

PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
| Denuncias recibidas | | 4 | | | |
| Resumen general de asuntos | 3 | 6 | | 5 | 4 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 1 | | 1 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 1 | | 1 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |

SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES

| | | |
|------------------|---|-----|
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | 108 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | 62 |
| | Autos finales en procesos civiles | 263 |
| | Decretos finales en procesos civiles | 446 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | 177 |
| | Sentencias en procesos por delitos | 46 |
| | Autos finales en procesos penales | 430 |
| | Decretos finales en procesos penales | 29 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 4 DE TORRELAVEGA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 393 | 603 | | 757 | 239 |
| Procesos del Derecho de Familia | 36 | 119 | | 111 | 44 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 17 | 79 | | 85 | 11 |
| Ejecuciones civiles | 625 | 301 | 233 | 261 | 898 |
| Despachos de auxilio judicial | 2 | 274 | | 266 | 10 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 144 | 2.548 | 191 | 2.506 | 377 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 10 | 81 | | 91 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 42 | 42 | | 50 | 34 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | | | | 3 |
| Resumen general de asuntos | 10 | 3 | | 13 | |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | | | | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | | | | |
| Órdenes de protección | | 6 | | 6 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 136 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 71 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 207 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 614 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 146 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 48 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 1.698 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 45 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 5 DE TORRELAVEGA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 289 | 318 | | 430 | 177 |
| Procesos del Derecho de Familia | 47 | 70 | | 68 | 49 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 24 | 77 | | 83 | 18 |
| Ejecuciones civiles | 549 | 195 | | 65 | 679 |
| Despachos de auxilio judicial | 35 | 154 | | 124 | 65 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 645 | 2.861 | | 2.419 | 1.087 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 81 | | 81 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 23 | 79 | | 53 | 49 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | -/- | 2/105 | | | |
| Resumen general de asuntos | 1/48 | 2/153 | | | |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 2/128 | | 2/128 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 0/59 | | | |
| Órdenes de protección | -/- | 0/47 | | 0/47 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | -/- | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 94 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 65 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 180 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 374 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 306 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 80 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.023 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 43 |

| JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN NÚMERO 6 DE TORRELAVEGA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 361 | 608 | | 534 | 435 |
| Procesos del Derecho de Familia | 38 | 112 | | 99 | 51 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 49 | 23 | | 59 | 13 |
| Ejecuciones civiles | 741 | 256 | 12 | 109 | 900 |
| Despachos de auxilio judicial | 12 | 290 | | 224 | 78 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 152 | 2.481 | | 2.530 | 103 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | | 8 | | 8 | |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 57 | 71 | | 52 | 76 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA | | | | | |
| Denuncias recibidas | | 16 | | | |
| Resumen general de asuntos | | 18 | | 17 | 1 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | | 3 | | 3 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 1 | | | |
| Órdenes de protección | | 1 | | | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 117 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 64 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 119 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 449 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 245 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 43 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 2.153 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | |

| TOTALES JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN DE TORRELAVEGA | | | | | |
|--|---|-------------|------------|-----------|------------|
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS CIVILES | | | | | |
| Tipo de proceso | Pendientes Año 2010 | AÑO 2011 | | | |
| | | Registrados | Reabiertos | Resueltos | Pendientes |
| Contenciosos LEC derogada (sin incluir familia) | | | | | |
| Contenciosos LEC vigente (sin incluir familia) | 2.738 | 3.385 | | 3.570 | 2.553 |
| Procesos del Derecho de Familia | 310 | 656 | | 600 | 366 |
| Procesos de Jurisdicción Voluntaria | 132 | 243 | | 289 | 86 |
| Ejecuciones civiles | 4.658 | 1.548 | 283 | 805 | 5.684 |
| Despachos de auxilio judicial | 132 | 1.546 | | 1.466 | 212 |
| MOVIMIENTO DE ASUNTOS PENALES | | | | | |
| Resumen general de asuntos penales | 2.105 | 15.667 | 253 | 15.411 | 2.614 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | 13 | 482 | | 493 | 2 |
| Ejecutorias en juicios de faltas | 290 | 509 | | 477 | 322 |
| PROCESOS SOBRE VIOLENCIA DOMÉSTICA/VIOLENCIA DE GÉNERO | | | | | |
| Denuncias recibidas | 5/0 | 29/105 | | | |
| Resumen general de asuntos | 15/48 | 40/153 | | 48 | 7/21 |
| Juicios rápidos competencia del órgano | -/- | 7/128 | 3 | 10/128 | |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | -/- | 2/59 | | 1/- | |
| Órdenes de protección | -/- | 11/47 | | 11/47 | |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | -/- | | | | |
| SENTENCIAS, AUTOS Y DECRETOS FINALES | | | | | |
| MATERIA CIVIL | Sentencias en procesos civiles contenciosos | | | | 729 |
| | Sentencias en procesos civiles del Derecho de Familia | | | | 400 |
| | Autos finales en procesos civiles | | | | 1.096 |
| | Decretos finales en procesos civiles | | | | 2.932 |
| MATERIA PENAL | Sentencias en juicios de faltas | | | | 1.247 |
| | Sentencias en procesos por delitos | | | | 342 |
| | Autos finales en procesos penales | | | | 10.397 |
| | Decretos finales en procesos penales | | | | 198 |

DATOS NUMÉRICOS DE LOS PROCESOS SOBRE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER

| DATOS NUMÉRICOS DE LOS PROCESOS SOBRE VIOLENCIA SOBRE LA MUJER | | | | | | | | | | |
|--|---------------------|------------------------------------|----------------------|-------------|-------------------|---------|--------------|----------------------------|------------------|--------------|
| Tipos de proceso | Movimiento | Santander Violencia sobre Mujer | Castro Urdiales Nº 2 | Laredo Nº 1 | Medio Cudeyo Nº 2 | Reinosa | Santoña Nº 1 | San Vicente de la Barquera | Torrelavega Nº 5 | Totales |
| Denuncias recibidas | | | | | 46 | | | 32 | 105 | |
| Resumen general de asuntos | Pendientes de 2010 | 74 | 19 | 14 | 20 | | 6 | 7 | 48 | 188 |
| | Registrados en 2011 | 970 | 141 | 83 | 87 | 18 | 118 | 36 | 329 | 1.782 |
| | Resueltos en 2011 | 984 | 126 | 87 | 81 | 9 | 76 | 30 | 301 | 1.694 |
| | Pendientes de 2011 | 61 | 34 | 10 | 26 | 9 | 48 | 13 | 76 | 280 |
| Juicios rápidos competencia de ese órgano | Pendientes de 2010 | 3 | | | | | | | 0 | 3 |
| | Registrados en 2011 | 33 | 47 | 31 | 3 | 2 | 35 | 2 | 128 | 281 |
| | Resueltos en 2011 | 34 | 45 | 31 | 2 | | 34 | 2 | 128 | 276 |
| | Pendientes de 2011 | 2 | 2 | | 1 | 2 | 1 | | | 8 |
| Elevados al órgano competente para enjuiciamiento | | 222 | 31 | 18 | 19 | 2 | 22 | | 59 | 373 |
| Órdenes de protección | | 132 | 35 | 21 | 31 | 6 | 23 | 15 | 47 | 310 |
| Asuntos civiles derivados de esos procesos | | | 10 | 2 | 25 | | | | 2 | 39 |
| Sentencias en juicios de faltas | | 27 | 11 | 2 | 2 | | 6 | 4 | 26 | 78 |
| Sentencias en procesos por delitos (conformidades) | | 62 | 5 | 8 | 11 | 2 | 10 | 1 | 23 | 122 |
| Autos finales en procesos penales | | 211 | 62 | 46 | 1 | 4 | 58 | 10 | 162 | 554 |
| Decretos finales en procesos penales | | 2 | 1 | | | | | | 1 | 4 |
| Sentencias en procesos civiles | | 31 | 6 | 1 | 12 | | | 1 | 15 | 66 |
| Autos finales en procesos civiles | | 23 | 2 | | 14 | | | | 7 | 46 |
| Decretos finales en procesos civiles | | 29 | | 1 | 6 | | | | 4 | 32 |



Memoria Judicial
AÑO 2011



memoria judicial



GOBIERNO
de
CANTABRIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DE CANTABRIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CANTABRIA
MEMORIA JUDICIAL AÑO 2011